

## CONTENIDO

Agradecimientos

Introducción

**I. Transformemos la resistencia en la posibilidad de una verdadera independencia**

**II. Filosofías de las resistencias**

- 2.1. Aproximaciones a filosofías de las resistencias
- 2.2. Raíces culturales y políticas de la resistencia comunitaria
- 2.3. La construcción actual de la resistencia

**III. Obstáculos para la gobernabilidad de un proyecto político alternativo en Colombia**

**IV. Significados de resistencia en la tradición indígena nasa**

**V. La resistencia comunitaria: una forma integral de ejercicio del poder**

- 5.1. Significado específico de la resistencia
- 5.2. ¿Qué tipos de sujetos sociales?
- 5.3. Cotidianidades de la resistencia
- 5.4. El ejercicio de poder y su práctica
- 5.5. «Caminamos la palabra»: la resistencia hecha acción y utopía

**VI. Ciudadanía en la resistencia comunitaria**

**VII. Resistencia comunitaria y territorio**

**VIII. Resistencia comunitaria y utopía**

- Introducción: una búsqueda de sentidos de la resistencia
- 8.1. La resistencia comunitaria indígena
- 8.2. La resistencia comunitaria, más allá del referente indígena
- 8.3. La opción utópica en la resistencia comunitaria

**IX. Una opción liberadora: sujetos en resistencia**

- 9.1. El modelo que se desvanece
- 9.2. los sujetos del imperio rompen el silencio

- 9.3. Surcos de resistencias en América Latina
- 9.4. Un pregón mexicano
- 9.5. El rastro del sur
- 9.6. Una resistencia dentro del Estado y contra el Estado

## **X. Indígenas por la paz**

### **XI. Colombia: violencia política y resistencia comunitaria**

- 11.1. Los paramilitares cambian de forma más no desaparecen
- 11.2. La hegemonía cultural encubierta en la lucha contra el terrorismo
- 11.3. «No estamos representados en ninguno de los actores armados»

### **XII. La resistencia comunitaria indígena del Cauca: más allá del conflicto armado**

- 12.1. Resistencia y movimientos sociales
- 12.2. La aristocracia y racismo de la elite payanesa
- 12.3. Pluralidad étnica y cultural
- 12.4. Discursos y simbologías de organizaciones guerrilleras
- 12.5. No somos parte de la guerra
- 12.6. La construcción de territorio y la disputa de tierras
- 12.7. Pervive la resistencia. no se agota la esperanza

### **XIII. Poder y resistencia comunitarias**

### **XIV. Confluencias entre las resistencias comunitarias colombiana y la del EZLN**

### **XV. Mandar obedeciendo o la inversión del poder**

### **XVI. La resistencia comunitaria y la paz**

## INTRODUCCIÓN

*«Siempre nos sirvió volver a las raíces, echar mano de la sabiduría contenida en nuestras memorias colectivas, escuchar a los mayores y acercarnos a la naturaleza para hacernos parte de la vida toda y defendernos defendiéndola. En cada época tuvimos que aprender a resistir y hacerlo de una manera diferente de acuerdo con el desafío que enfrentamos. Venimos marchando desde lejos, desde hace mucho tiempo, por el camino de la historia».* (Primer Congreso: 2004)

La realización de este trabajo empezó como un proyecto de largo plazo. Lo propuse después de haber transitado por el estudio de las ideas socialistas y marxistas en Colombia durante el siglo XX hasta 1953. Siempre con la idea de tratar de encontrar una explicación sobre la dificultad de los grupos de izquierda o alternativos, y de los movimientos sociales de llegar al poder en Colombia. Se sabe de procesos en América Latina, algunos hoy fallidos, que produjeron una relativa inversión de lo que la historia y teoría políticas habían mostrado. Si bien ahora hay una crisis, no es para nada irrelevante estudiar sus implicaciones teóricas, políticas y culturales. Entre ellas, si se agotan los procesos revolucionarios de transformación de las sociedades. Si solamente los procesos electorales definen los cambios institucionales. Si la acción política se reduce a la lucha de los partidos y a la intervención ciudadana, en el sentido individual, o si los movimientos sociales adquieren un rol protagónico imprimiéndole otra dimensión a la política. Así mismo, si la resistencia establece un impacto sobre la política rebasando parámetros presentados por la historia y teoría políticas.

Los levantamientos y movilizaciones de organizaciones y movimientos sociales en América Latina durante las últimas tres décadas plantearon diferentes retos a las ciencias sociales. El primero, distanciarse del control eurocéntrico y anglosajón de los conocimientos. El segundo, dejarse interpelar por esa realidad que ponía en remojo conceptos y categorías concebidas como inamovibles. Tercero, atreverse a desarrollar un pensamiento crítico, autónomo. Cuarto, asumir como tales los conocimientos producidos por luchadores y luchadoras sociales, y, pueblos y comunidades, por tanto, establecer una interlocución sin asimetrías.

Conceptos como poder, comunidad, democracia, participación, sujetos sociales, colonialidad, etc., fueron reelaborados desde sus propias dinámicas sociales y políticas. Otros, como los de reforma, revolución, resistencia adquirieron diferentes

---

<sup>1</sup> Tomado de [www.cric-colombia.org](http://www.cric-colombia.org) el 23 de enero de 2017.

connotaciones dependiendo de la orientación teórica o ideológica en que se inscribiera. Quizá, las dos primeras fueron relegadas por la crisis de los estados socialistas. Sin embargo, el protagonismo adquirido por la resistencia puede deberse al tipo de sujetos sociales asumiendo la dirección de los diferentes movimientos.

Centrado en el devenir de las resistencias, una primera búsqueda la hice en relación con el significado de resistencia dado por filósofos y con los problemas del poder y los sujetos de las resistencias. A partir de allí traté de identificar desplazamientos teóricos producidos desde la racionalidad hasta la adopción de elementos culturales en el orden de lo simbólico, lingüístico, lo deseante, etc. Lo mismo que sus implicaciones prácticas en la lucha social y política. De igual manera, las modalidades de expresión de los sujetos por la vía de su inserción en el pueblo, las masas, clases sociales, organizaciones sociales y políticas, o en el ejercicio de ciudadanías. Es decir, el estudio de formas de acción en que se mueven los sujetos para el ejercicio de la resistencia. Entre ellas, cuestionar la validez de la acción individual en la formación ciudadana y su contrastación con los procesos de formas organizativas inscritas en las resistencias.

La perspectiva de garantizar un estudio sobre el significado de la resistencia, me permite una explicación personal de mis búsquedas y de las que advierto en mi relación con organizaciones y movimientos sociales. Al mismo tiempo, me posibilita comprender lo que significa la resistencia para las organizaciones y los movimientos sociales y su incidencia en el punto de vista de la teoría política. Es decir, si los sujetos sociales solamente se estructuran a partir de su comprensión o conocimiento de su ejercicio de ciudadanía, en el campo individual, y de las normas y accesos para lograrlo. O si las dinámicas colectivas de las comunidades, pueblos, organizaciones y movimientos sociales entretienen nuevos códigos de participación social y política.

En este caso el centro de atención es la resistencia comunitaria como tal, fundamentada prevalentemente en el pueblo nasa. Eso quiere decir que seguramente habrá diferencias, como se verá en el libro, en algunos aspectos entre este y otros pueblos, e incluso en cuanto a sus propias organizaciones, por estar atravesados por sus tradiciones culturales, su propia historia, la forma de enfrentar la hegemonía dominante. A la vez, sus particulares condiciones en las cuales se desarrollan sus protestas sus acciones colectivas, sus procesos de resistencia.

Espero dejar claro en el libro que la resistencia no se puede circunscribir a lo identificado tradicionalmente como tal; es decir, a una acción contestataria a la forma dominante. Ello deja por fuera lo que posibilita realizar esta acción. Entendido como la producción y reproducción de sus prácticas culturales y de vida.

Reunir los trabajos de un período de más de diez años, así sea sobre una misma problemática, puede tener el inconveniente de repetición de algunos referentes y de algunas de las tesis puestas en desarrollo. Además, registra algunos

desplazamientos teóricos; principalmente, en lo relacionado con el énfasis en aspectos culturales y racistas de la dominación y el carácter de la resistencia frente a ellos. De todas maneras, mi revisión de documentos y procesos me reafirma en la importancia de poner estos documentos en diálogo principalmente con los sujetos sociales que los motivan. En la perspectiva de que es con ellos y con ellas con quienes es posible pensar y construir una sociedad diferente a la impuesta por el capital.

Quedan pendientes otros desarrollos, cuya realización será posible si mi salud lo permite, lo mismo que mi continuidad con el acompañamiento a las organizaciones y movimientos sociales. Escucho reiteradas versiones de compañeros académicos, militantes de las otrora causas populares, que encuentran en este tipo de trabajos una especie de romanticismo, si guiendo el trino de quienes defienden el predominio del capital. Estoy convencido, hoy más que nunca, que es un deber moral mantener el espacio de crítica a este modelo de desarrollo devastador y contribuir, en nuestros campos de conocimientos, articulados con procesos sociales, con este tipo de reflexiones a la formación de estrategias para construir otro tipo de sociedad.