

## **I. Introducción :**

Es un placer y un honor particulares de participar en esta mesa en esta venerable Universidad de San Marcos, por invitación de la AIFP y de su presidente Aristides Obando, y del Prof. Miguel Polo. Y todo especialmente alrededor de compañeros de viaje intelectuales críticos — pensadores activos y alternativos! — como Hugo Biagini y Edgar Montiel, que han sido todos los 2 casi cofundadores del GERM y han contribuido a sus trabajos desde comienzos de los años 2000, ya hay 14 años!

Pero 3 observaciones introductorias le permitirán juzgar si mi presencia en esta mesa es sólo el fruto de la amistad intelectual — lo que ya es mucho !— o bien si mantiene vínculos con motivos filosóficos o otros.

1/ Hace exactamente un año, en el momento del 5° Coloquio AIFP a Lanús, en una muy vieja librería de Buenos Aires yo fue fascinado por un libro antiguo a la encuadernación magnífico que contenía el número 4 – vol. 1 de la revista de etnología INCA de Octubre-Diciembre de 1923, publicada por la presente Universidad Mayor de San Marcos.

Recorriendo este libro, he inmediatamente percibido su importancia y le he comprado sin demora... Luego, he leído artículos estimulantes de la revista, especialmente un documento sobre el “Libro de la Fundación del Colegio de los Hijos de Caciques”. Pero, no es que varios meses después que he aprendido gracias al amigo Edgar de paso en mí casa que mi ejemplar había pertenecido al gran intelectual Peruviano : el Profesor J.C. Tello, que fue también el editor de dicha revista.

En resumen, estoy ya en San Marcos desde un año, gracias al encuentro hecho en Buenos Aires i) con Miguel Polo y ii) con este Libro que perteneció a JC Tello

2/ Sobre el "mundo durable » que justifica nuestra mesa común, no puedo dejar de acercar esta expresión de la que me ha dado lugar a publicar en 2003 un libro, "La Pobreza durable» (pero ni sustentable, ni sostenible!), que volvió en algunas de las tesis que yo había desarrolladas en 1994 en un otro ensayo titulado « El Gobierno de la Pobreza »

Un libro que se interesaba especialmente a esta terrible "calidad" del fenómeno de la pobreza, que es precisamente de ser "durable" — y a largo plazo, cualesquiera que sean los "Objetivos del Milenio » y otros programas multilaterales que se espera que obtengan su "erradicación" ... siempre postpuesta... —, mientras que no deja de aumentar en las formas más conocidas sino también desconocidas...

3/ Mi último libro (no publicado aún) se interesa a las causas y las consecuencias de la invasión de nuestras vidas por « el digital ». Ahora bien, se encuentra que este ensayo que, a priori trabaja sobre una cuestión « alejada » de *Pensar un mundo durable para todos...* este pequeño libro que he concluido en junio pasado se termine por consideraciones sobre el traspasamiento posible de esta invasión, y subraya la importancia de re-anclar todo proyecto (cosmo)político, dedicando (en particular) una atención decisiva a las tradiciones quechua, aymara, guarani del bien-vivir-conjuntamente...

Ustedes no le sorprenderá que mis lecturas los últimos días han sido dedicadas a los escritos de Garcilaso de la Vega y Guamán Poma de Ayala... sino también que he tenido el interés más vivo a recorrer un diccionario quechua-castellano (en el mismo momento que yo visitó las colecciones cusqueñas), y a comenzar de entender una pequeña parte de lo que nos pueden ofrecer (en términos de "apertura de perspectivas »): los idiomas, la historia, las culturas andinas, para una « comprensión diferente » de nuestro mundo en peligro y de su futuro incierto...

De este camino personal, solamente una corta cita del « diccionario » a la entrada “LLAQTAYAY”, una palabra muy extraña para las lenguas europeas, y que invita verdaderamente al *repensar* !

Cita del Diccionario de Daniel Tunque Choque :

**“LLAQTAYAY : Convertirse poco a poco una comunidad en un pueblo”**

— lo que me hace pensar en el gesto inaugural del Griego Solon para la Ciudad (la *Polis*) de Athenes, tal que fue relatado por Aristoteles en su *Constitución de Athenes*.

Por consiguiente, pese a estas observaciones introductorias, trataré de responder siempre que me es posible a la invitación formulada por el amigo Edgar de presentarles una « mirada externa" sobre este Libro, a pesar de mi terrible "calidad" supuesta de intelectual euro-centrico... Lo que constituye sin duda la injuria más feroz (antes o después de la de « neoliberal » desarrollada por el tándem de tango Biagini-Peychaux) en un lugar como el que nos acoge hoy en día.

## **II. El « Durable » de « Mundo durable » :**

Sobre el "durable" – el sostenible, el sustentable —, como ya he mencionado, es difícil de no ser cruel en general, teniendo en cuenta los esfuerzos poco coronados de éxito desplegados desde 3 decenios (y la Cumbre de Río de 1992) para promover esta categoría como panacea....

De hecho, la eficacia (lo eficaz?) preformativa(o) de "durable" (y sostenible, y sustentable...) parece (desde un primero enfoque) nula e incluso contraproducente. Es de la orden de la *Verneinung* (la denegación) de Freud, ya que todo sucede como si la invocación al "durable" era una garantía de que esto no funciona ;

Una denegación sistémica, podría decirse, en la medida en que se exhorta a la comunidad de naciones que ha hecho de esta cuestión de la durabilidad (de la "sostenibilidad») su alfa y su omega, sin que la duda filosófica haya hecho su camino sobre el tema... y no la haya re-interrogado de manera radical...

Ya que es lo que puede querer decir "durable" o "duradero" aquí y ahora, en este mundo que hace todo lo contrario de lo que habría que hacer, como nos lo han precisamente explicado 700 expertos del IPCC en su informe que acaba de publicarse estos últimos días y servirá de apoyo a una conferencia sobre el clima que está teniendo lugar aquí en Lima en un mes, y que promete ser bastante poco gozosa?

Todo esto para decir que se ha necesitado mucho valor, y mismo: corazón, a nuestros compañeros coordinados por el Comandante Montiel, y un poco de humor también : para diseñar en 2012-2014 una obra colectiva que propone reanudar o apoderarse diferentemente de la cuestión del « mundo durable» ;

Además, se podría hacer ironía sobre este punto, pero no es accesorio del todo por haber añadido « **para todos**» en la idea genérica de "pensar un mundo durable »... Porque, desde Río 1992 mismo, se ha hecho el estancamiento (*impasse*) sobre esta necesidad de que se podría decir **ontológica: — que la durabilidad / "sostenibilidad" le seria verdaderamente para todos:** — que sea compartida en el esfuerzo como para los resultados, y no sólo para el pequeño número de los *Oligoi* de la oligarquía...

Si dicho Libro pudo estar diseñado, y si no carece de **eficaz performativa**, me parece precisamente porque ofrece la perspectiva del « mundo durable»:

i) *en primer lugar* a la filosofía misma (de la cual se descuida demasiado en los gobiernos y los foros internacionales el papel que puede desempeñar todavía, no menos « indispensable » que el de los ingenieros climaticos...);

ii) *en segundo lugar*, a los "antiguos" (pero inoxidable) pensamientos del mundo Abya Yala (amerindio), procedentes de los pueblos originarios (de

los Inuit a la Tierra del Fuego, y de los Mayas a los Guaraníes, pasando por los Aymara y los Incas); y,

iii) por último, a la filosofía latinoamericana moderna y contemporánea...

### III. Los aportes críticos del libro :

**3.1.** Teniendo en cuenta lo anterior, ustedes comprenderán naturalmente mi interés particularmente fuerte en un ensayo de nuestro libro titulado: « **20 ideas sobre el Siendo y el TiempoEspacioTiempo en Abya Ala** » de **Pedro Reygadas y Juan Manuel Contreras**. Por ejemplo cuando escriben:

Cf. cita pagina 110

« Los *kaxinawa* no se preocupan tanto sobre el conocimiento en objetos externos sino sobre **el modo en que las personas incorporan el conocimiento para vivir bien y sin dolencia**; (es decir supone una inteligencia en el sentido profundo, para la vida buena)... Es similar entre los *Inuit* donde la verdad es necesaria no como hecho desencarnado sino **como verdad para convivir y mantener el lazo comunitario**, (con los parientes, supone al otro, la eticidad)... »

De hecho, este análisis —entre otras— del ensayo de Reygadas y Contreras me parece muy util precisamente en la perspectiva de “repensar un mundo durable para todos”, y yo suscribe a su generalización cuando afirman “El pensamiento filosofico amerindio es tan valido y susceptible de desarrollo en el mas alto grado y con validez actual como Europa o Asia”

**3.2.** Me parece también muy interesante la contribución de **Jorge Mario Rodriguez Martinez** titulada “**Caminos de la filosofia amerindia: una reflexion fenomenologica**”, porque hace el esfuerzo decisivo de establecer o atravesar puentes (y no solamente contradicciones) entre la fenomenologia europea-continental y las filosofias mesoamericanas. Y pone realmente en perspectivas criticas este desafio de **pensar conjuntamente** — desde la filosofia supuesta europea y la mesoamericana — **las dificultades si mismas del concepto de “dialogo intercultural”** (que me ha interesado mucho : he introducido en los anos pasados un curso especialmente dedicado a el en la Universidad de Paris 8).

Una cita de este articulo que puede esclarecer mi interés, pagina 143 :

“Desde las tradiciones mesoamericanas, en efecto, se pueden identificar redes de sentido que sitúan al ser humano en relaciona con el universo que

ya no puede limitarse a ser una fuente de recursos infinitos. Desde estas posiciones, destaca **un sentido de comunidad** que, vinculando al ser humano al universo en contextos de reciprocidad, subrayan la necesidad de promover un orden en el cual **el ser humano respeta a la naturaleza desde una perspectiva comunitaria de la vida humana**” Fin de cita

Esta perspectiva permite traspasar la vision “comunitarista” tradicional y muy peyorativa — y cada dia nos confirma mas que el “comunitarismo” es uno de los malos principales de este mundo peligroso!

Permite traspasar dicha vision “comunitarista” en otra, radicalmente diferente, que seria de hecho, como dice Rodriguez : “una perspectiva **comunitaria** de la vida humana”. Comunitaria **y no** comunitarista : eso es un principio fundador que precisamos para “repensar un mundo comun para todos” — y que tendria consecuencias tanto innumerables como importantes.

**3.3.** una misma “linea roja” puede ser perseguida con el ensayo propuesto por el maestro Raul Fonet-Betancourt (*La importancia de la filosofia intercultural para la concepción y el desarrollo de nuevas politicas educativas en América Latina*), cuando escribe (pag. 86 + 87) :

« Hay que reclamar que los saberes tengan sus tiempos y lugares reales en el mundo. Este es un requisito necesario para el dialogo simétrico de las epistémologias y para que los programas educativos en concreto puedan ser espacios de participación en los que se discierne interculturalmente que es lo que **debemos** saber y transmitir para la universalización humanizante de cada ser humano” ... y añade mas lejos :”Es, en el mejor sentido de la palabra, la reivindicación de la **democratización** y de la **comunitarización** del saber y sus dinamicas de producción y trasmisión”

Eso tambien parece critico para “Pensar un mundo durable para todos”, en el sentido que sin una reforma educativa basada sobre el dialogo de los saberes, de las ciencias, de las lenguas, de las (viejas y contemporaneas) ideas sobre el mundo, su origen, sus futuros posibles, ideas procuradas por las diferentes tradiciones (convergentes o contradictorias) de las cuales somos los herederos, no habria, precisamente: potencialidad de pensar el invocado “mundo durable para todos”.

**3.4.** Siguiendo mi lectura, no me voy a comentar el ensayo inicial de Edgar Morin. Primero, porque la “mirada externa” de un Francés en Lima sobre

Morin no puede ser muy interesante... Segundo, porque Morin, si permanece un pensador eficaz frente a los desafíos del mundo actual, me parece demasiado “general” y “morinesco” en este ensayo, mientras que otros, como Reygadas, Rodríguez Martínez o Fornet-Betancourt me parecen más “relevantes” (como dicen los ingleses?) ...

**3.5.** Finalmente, me voy a acabar con el más fácil (y difícil?) que es de saludar a las contribuciones de los amigos de esta mesa, los comandantes Montiel y Biagini, y al coordinador Rubén Quiroz Ávila, con sus respectivas contribuciones:

- **Montiel**, en su diálogo con el maestro Dussel, cuando insiste sobre el gesto decisivo de tomar desde hoy — y sin compromiso— la referencia del año 1300 para una relectura actual y relevante de la Historia (pág. 43):

Escribe Montiel: “La primera innovación es arrancar del año 1300. El fatídico 1492 ha sido roto (...) Se habla de siete siglos de tal manera que no es una historia que arranca con las facultades de Filosofía y de los autores que egresaron de ellas, sino que propone otro tipo de lectura, de datación.”

Por ejemplo, escribe más lejos: “resulta capital para “leer” con (*otros*) ojos el Popol Vuh... un relato donde uno se encuentra con un discurso mítico, en otra parte con un discurso mágico... y en algunas partes (*en el Popol Vuh*) hay un **ejercicio de filosofía política sobre la gobernanza de la comunidad**”

Lo que es que precisamos más hoy en día, desde una perspectiva radicalmente diferente de la “gobernanza globalizadora” que nos fue propuesta hace 3 décadas como nuevo paradigma “inevitable” ...

- **Biagini**, de su lado, en sus “Encantos y desencantos del Filosofar”, nos hace viajar de Voltaire a Mariano Moreno, para entender las “líneas de fractura” que prueban ser decisivas para reapropiarse de todo proyecto posible de “mundo común para todos”, cuando resume el ser filósofo para Moreno, escribiendo: “Filósofo es aquél que exhibe las siguientes actitudes:...” (pág. 57):

- quien reconoce la excelsa importancia del sufragio popular

- quien denuncia las enormes fortunas retenidas en pocas manos como una ruina para la sociedad;

- quien condena el sojuzgamiento efectuado por las potencias metropolitanas del resto del mundo;

- quien contempla como desolante la forma en que se arrebatan a miles de indios de sus hogares para trabajar en las minas y perecer en ellas o subsistir con su salud seriamente quebrantada”

- Finalmente, nuestro coordinador, el prof. **Ruben Quiroz Avila**, quien ha decidido subrayar que “La filosofía latinoamericana recorre Latinoamérica”, lo que resuena como un programa intelectual y político, en el cual la figura del historiador, el **historiador de las ideas**, aparece central. Cita pag. 118:

“Donde están nuestros héroes, donde están **nuestros filósofos** (*los filósofos definidos por Moreno?*), le pregunto a **la comunidad** (*justamente, yo subrayo*) ¿por qué los han vuelto invisibles? Es más ¿quién nos ha vuelto invisibles? Ese quien, es de aquellos que cuentan la historia, la que la narran, la que la escriben. (...) Entonces no dejemos que ellos hagan la historia. Hay que escribirla nosotros, plantearla, hacerla, ordenarla, sistematizarla. Solo así podremos enfrentarnos a la hegemonía, solo así podremos vencerlos...”

**¿ Consecuentemente, que sería « la continuación » de este libro por otros y similares medios, que debemos como una deuda intelectual mayor a todos aquellos que desean nos leer, nos escuchar y compartir nuestras perspectivas ¿**

Los desafíos filosóficos de un pensamiento de la "durabilidad / sostenibilidad del mundo" a la vez **diferente** (de las que se han experimentado con un gran... fracaso desde hace decenios) y "para todos", **estas cuestiones no son escasas** — todos pueden aceptarle...

De hecho, no podemos más permanecer en el reino de las "buenas intenciones" en un tiempo — el nuestro — donde todos los señales de alarma ya fueron desencadenados, y donde **no hay más de "reserva" disponible ni en términos de recursos naturales, ni reserva ecológica, ni ecosófica...**

Finalmente, me parece que la calidad principal de este libro permanece en **su utilidad performativa en los siguientes sentidos :**

- i) nos abre puertas y ventanas sobre **un pensamiento transcultural y trans-histórico** que no quiere quedar solamente pesimista y apocalíptico — lo que es más que usual ahora;
- ii) **rehabilita de manera indirecta la palabra “durable”** y la posibilidad de conjugarla de nuevo con “un mundo” — de manera que

invocar a “un mundo durable” no podría ser considerado como un enfoque o camino de pensamiento condenado desde el inicio!

- iii) rehabilita también **el rol crítico hic et nunc del filosofar** (encantado como desencantado) para elaborar las respuestas que llevan los mayores desafíos contemporáneos y que no son más evitable — rol crítico de la filosofía (que sea epistemología, ética o ontología) para analizar y contribuir al tratamiento de los más conflictivos problemas geopolíticos, geoeconómicos, geoculturales, y también: geo-éticos...

Muchas gracias a todos ;