

Martín Unzué y Sergio Emiliozzi
(compiladores)

Universidad y políticas públicas
¿En busca del tiempo perdido?

Argentina y Brasil en perspectiva comparada





COLECCIÓN BITÁCORA ARGENTINA
Dirigida por Alejandro Falco

Martín Unzué y Sergio Emiliozzi (compiladores)
Universidad y políticas públicas ¿En busca del tiempo perdido? Argentina
y Brasil en perspectiva comparada.
1a ed. Buenos Aires: Imago Mundi, 2013.
240 p. 22x15 cm
ISBN 978-950-793-154-3
1. Políticas Públicas. 2. Enseñanza Universitaria. I. Unzué, Martín, comp.
II. Emiliozzi, Sergio, comp.
CDD 320.6
Fecha de catalogación: 08/05/2013

©2013, Martín Unzué y Sergio Emiliozzi
©Ilustración de tapa: Marina Unzué (2010) de la serie *Espacios de aquí y
de allá*
©2013, Ediciones Imago Mundi
Distribución: Av. Entre Ríos 1055, local 36, CABA
website: www.imagomundi.com.ar
email: info@imagomundi.com.ar
Diseño y armado de interior: Alberto Moyano, hecho con $\text{\LaTeX} 2_{\epsilon}$
Hecho el depósito que marca la ley 11.723
Impreso en Argentina. Tirada de esta edición: 400 ejemplares

Se terminó de imprimir en el mes de junio de 2013 en Gráfica San
Martín, Güiraldes 2727, San Martín, Provincia de Buenos Aires, República
Argentina. Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de
cubierta, puede ser reproducida, almacenada o transmitida de manera
alguna ni por ningún medio, ya sea eléctrico, químico, mecánico, óptico,
de grabación o de fotocopia, sin permiso previo por escrito del editor.

Índice general

	Prólogo	
	<i>Martín Unzué y Sergio Emiliozzi</i>	1
1	Autonomía, evaluación y políticas públicas. Tendencias y límites en los sistemas universitarios de Argentina y Brasil	
	<i>Martín Unzué</i>	9
2	Usos y alcances de la democratización universitaria en Argentina y Brasil	
	<i>Adriana Chiroleu</i>	49
3	La configuración de las políticas de ciencia, tecnología y educación superior en Argentina y Brasil en perspectiva histórica	
	<i>Ariel Gordon</i>	75
4	Políticas para la formación de recursos humanos calificados en Argentina y Brasil	
	<i>Sergio Emiliozzi</i>	117
5	La educación superior brasileña en las dos últimas décadas. Expansión y mercantilización internacionalizada	
	<i>João dos Reis Silva Júnior y Afrânio Mendes Catani</i>	141
6	Evaluación y regulación de la educación superior en Brasil	
	<i>Silke Weber</i>	159
7	Tensiones entre autonomía y pertinencia: una visión desde las autoridades académicas	
	<i>Mauricio A. Horn</i>	175
8	Universidad y cuestión social: ¿buenas intenciones o cambios posibles?	
	<i>Victoria Kandel</i>	197
	Autores	211
	Bibliografía	213
	Índice de autores	226

Prólogo

Martín Unzué | Sergio Emiliozzi

.....

El campo de estudios sobre la universidad ha mostrado un gran dinamismo en las últimas dos décadas en la Argentina. No solo porque se ha ampliado considerablemente el número de académicos interesados en reflexionar sobre los cambios que se fueron produciendo en sus propias prácticas, sino porque se ha vuelto fuertemente heterogéneo, de la mano de una gran multiplicidad de investigadores que, desde distintas disciplinas y con preguntas y preocupaciones diversas, han realizado sus aportes al mismo.

Si el desvelo por el saber, su producción y reproducción, es compartido de diversos modos por todo el campo universitario, la pregunta por el papel de la universidad, o del sistema universitario en esos procesos, no podía dejar de cobrar relevancia, en especial cuando las reformas promercado de los años noventa introdujeron una importante serie de transformaciones en sus modos de funcionamiento, así como en su articulación con otras políticas públicas.

La reflexión sobre la universidad resulta relevante no solo desde una inquietud originada en la pedagogía o en la historia, sino también, como una pregunta política, entendiendo al sistema universitario conformado por las universidades públicas, como una instancia fundamental del sistema educativo, y también del sistema científico y tecnológico, y por ello, centro de una serie de políticas que se articulan con cuestiones como la producción de conocimiento, la democratización de las sociedades o incluso su desarrollo.

En este sentido, el aporte que se busca generar con este libro, es una reflexión sobre la interacción entre el Estado y sus políticas públicas por un lado, y sus universidades por el otro, con las complejidades que ese vínculo supone, en especial cuando todo el marco normativo que sostiene a la educación superior argentina, desde la sanción de la ley

correspondiente en 1995, se encuentra pendiente de una transformación cuyo sentido no parece lograr consensos claros.

Las universidades, en su diversidad como actores (tanto entre ellas como al interior de cada una), portando sus tradiciones y sus usos de la autonomía, se convierten en sujetos activos que reciben de diversos modos, negociando, rechazando o alterando los intentos de producción de políticas para el sector.

Esa compleja relación Estado-universidad puede ser dimensionada de un modo más fructífero a partir de dos operaciones: la comprensión del carácter supranacional de muchos elementos presentes en esa interacción, y el recurso a estrategias comparativas válidas para dimensionar las profundidades de los procesos abiertos. Resulta poco preciso sostener que la universidad se ha transformado frente a los embates del Estado neoliberal. Es necesario ir más allá y comprender dónde y cuánto se ha modificado.

Por ello el recurrir a un análisis comparativo, que nos permita ver qué ha sucedido en otros países (en este caso cotejando los cambios de la universidad argentina con la brasileña), resulta un dato clave para evaluar esos procesos, destacar sus singularidades y sus coincidencias, y preguntarse por sus razones.

La internacionalización del conocimiento abre un renovado espacio para que se desarrollen trabajos comparados como el que aquí presentamos. El recurso a este método, en especial entre países con características comunes en diversos aspectos, brinda información que, contrastada, se vuelve relevante para analizar cada caso.

La comparación es aun más significativa cuando se trata de países que presentan rasgos compartidos y por esto no nos referimos a un tema de tamaño, sino a un proceso de convergencia y profundización de su vínculo.

Tanto Argentina como Brasil no son solamente vecinos desde el punto de vista geográfico, no solo comparten el pertenecer a la misma región del mundo, sino que también presentan una historia reciente signada por etapas sorprendentemente próximas. Los golpes de Estado en los años sesenta y su continuidad hasta el retorno a la democracia en la primera mitad de los años ochenta, las crisis económicas de esa década (inflación y endeudamiento), la profundización de las políticas neoliberales desde los años noventa con la consecuente reforma del Estado parcialmente revertida por las nuevas orientaciones tomadas ya en el presente siglo, marcan tiempos estructurales con fuertes paralelismos, a pesar de las singularidades de sus capitalismo periféricos. A esto se le debe agregar un proceso de integración regional que – con sinuosidad – parece un

destino cierto que desborda la mera cuestión comercial y que también hace relevante la pregunta comparada.

Esa relación entre ambos países ha ido configurando lentamente un espacio de pertenencia simbólico y material de los actores sociales, contribuyendo a la creación de un entramado novedoso de relaciones que forma parte de la realidad emergente. Existe ya algo nuevo e irreversible, que si bien no garantiza que se culmine en un proceso de integración profunda, sí nos sugiere que las presiones de ciertos sectores políticos, así como de los actores de la sociedad civil, difícilmente vuelvan a «foja cero».

Ciertamente que la integración no avanzó simultáneamente en los diversos campos en los que puede desagregarse el proceso. Eso obedece, entre otras cosas, a las dinámicas de los diferentes grupos sociales que conforman los espacios de pertenencia común. Una rápida mirada a la historia del bloque hace evidente esta afirmación.

Pero la integración regional también se expresa y tiene un elemento relevante, en sus sistemas universitarios, en la aproximación entre sus comunidades académicas, sus sectores científico-tecnológicos y entre los proyectos estatales para su desarrollo.

A medida que se han ido profundizando los vínculos entre ambos países, en especial los lazos sociales, por una suerte de integración que se ha dinamizado en las últimas décadas, también hemos podido ver cómo las respectivas comunidades académicas han comenzado a aproximarse, incrementando sus intercambios, su conocimiento mutuo, y la reflexión sobre los procesos convergentes.

La circulación de académicos entre ambos países sin ser masiva se ha vuelto común. Se verifica en congresos, jornadas, cursos y también, como en este caso, en publicaciones, aunque sin alcanzar hasta el presente, la profundidad esperable en función del potencial abierto por el proceso de integración.

Esta nueva proximidad, este proceso de familiarización regional, genera un nuevo campo a explorar, en el que se despliega el conocimiento de la otra realidad que contribuye a diluir la idea de la singularidad. Explorar esta vía debe llevar a hallazgos valiosos para alterar la ponderación de la particularidad como explicación de los procesos locales, para llevar las preguntas a las razones propias, pero también a los factores externos, que operan, incentivan, condicionan las realidades particulares. Preguntarse por los paralelismos replantea muchas de las respuestas que nos hemos dado por bastante tiempo.

Los textos que reunimos en este libro, giran en torno a esta preocupación y buscan atender a una misma pregunta referida a los cambios que han vivido en las últimas dos décadas los sistemas universitarios en

Argentina y Brasil, y la forma en que las políticas públicas, y particularmente las de ciencia y tecnología, han logrado desarrollarse en ambos países. Algunos de los trabajos, a los que hemos agrupado en un primer bloque, presentan abordajes de modo comparado, tomando lo sucedido en los dos casos. Otros textos hacen referencia a uno de los dos países, pero el libro en su conjunto sostiene la propuesta del trabajo comparado.

Inicialmente el texto de Martín Unzué «Autonomía, evaluación y políticas públicas. Tendencias y límites en los sistemas universitarios de Argentina y Brasil» hace un recorrido por los procesos que han ido siguiendo cada uno de los países en la conformación de un trípode carrera académica-evaluación-posgrados. Partiendo de las fuertes diferencias que le dieron forma a la tradición de ambos sistemas universitarios, el texto postula la hipótesis de la existencia de un proceso de convergencia en las últimas décadas, signado por la adaptación de las universidades a contextos históricos similares, que produjeron o acentuaron rasgos comunes, siendo los más significativos el desarrollo de los posgrados, las transformaciones de la carrera académica, la ampliación del acceso a la universidad, el crecimiento del número de instituciones y de su despliegue territorial, el aumento de la heterogeneidad sistémica y la creciente presión estatal para la producción de conocimientos para el desarrollo. En este sentido, el texto marca que las diferentes tradiciones de autonomía en uno y otro sistema universitario, resultan un eje relevante para comprender las diferencias en la relación Estado-universidad en cada caso, y la menor capacidad del Estado argentino por orientar a sus universidades públicas.

El texto de Adriana Chiroleu «Usos y alcances de la democratización universitaria en Argentina y Brasil» se adentra en la complejidad de la idea de la democratización universitaria, planteada como un proceso y un objetivo de las políticas públicas de ambos países. De este modo, el trabajo señala una serie de limitaciones que deben ser tenidas en cuenta, entre ellas, las exclusiones operadas en los niveles educativos previos, las dificultades de las instituciones universitarias para generar políticas que se ocupen de la permanencia y el egreso, el tema del apoyo económico a los estudiantes y el peligro que supone la diversificación institucional, generadores de problemas de calidad que, incluso ampliando el ingreso al mundo universitario, mantengan incólumes las desigualdades sociales, cuestionando la validez de la democratización.

Ariel Gordon realiza en «La configuración de las políticas de ciencia, tecnología y educación superior en Argentina y Brasil en perspectiva histórica» un análisis comparado de la evolución histórica de las políticas universitarias y de ciencia y tecnología en Argentina y Brasil. El estudio se basa en la historia institucional de las políticas universitarias y de

investigación y desarrollo tecnológico, con el propósito de caracterizar el proceso de conformación de las universidades, las instituciones y las comunidades científicas y tecnológicas en ambos países. El recorrido abarca distintos períodos históricos con el objetivo de ayudar a comprender la manera en que la dependencia de la trayectoria actúa sobre la configuración actual que adquieren las universidades y las instituciones de I+D en ambos países

Por su parte, Sergio Emiliozzi, en su trabajo «Políticas de formación de recursos humanos calificados en Argentina y Brasil» analiza las políticas públicas para el tema, a través del abordaje de los planes nacionales en ciencia y tecnología, o planes nacionales de posgrado, según corresponda a cada uno de los países considerados. Esa propuesta de abordaje, se construye bajo la idea de que los planes nacionales revelan la existencia de una preocupación por el futuro, así como por alejar las decisiones de política –especialmente en lo referido al largo plazo– de la sola voluntad de un reducido grupo de actores. En ese sentido, el análisis de los distintos planes nacionales le permite comprender al autor, cómo fue abordado este problema desde el Estado y las respuestas que se han dado a lo largo de las últimas décadas.

El aporte de Afrânio Mendes Catani y João Dos Reis Silva Junior con el título «La educación superior pública brasileña en las últimas dos décadas. Expansión y mercantilización internacionalizada» nos ofrece un panorama crítico de los cambios que ha conocido el sistema universitario brasileño de la mano de las políticas neoliberales de los 90, y su continuidad con los gobiernos del Partido de los Trabajadores. Para los autores el sistema universitario brasileño ha conocido importantes transformaciones que han profundizado la tendencia a la mercantilización de la educación superior en paralelo con la masificación de los estudios de grado y posgrado, convirtiendo a la universidad en «una agencia ejecutora de políticas públicas», pero también, en un campo atractivo para el capital financiero internacional. En este sentido, la pregunta por la relación entre el desarrollo capitalista brasileño y los cambios en el sistema universitario, los lleva concluir que el mismo es una pieza relevante en la reproducción de las diferencias sociales.

Silke Weber en su artículo «Evaluación y regulación de la educación superior brasileña» hace un abordaje de las políticas estatales para evaluar al sistema de educación superior brasileño. Allí se pretende mostrar los significados que se produjeron, se confirmaron y negociaron durante el debate sobre la evaluación y regulación de la educación superior brasileña, haciendo hincapié en aquellos que se incorporaron a la legislación o a la propuesta de legislación. De esa manera, a la luz de la tensión entre las concepciones de evaluación educacional e institucional y de su papel en

la regulación de la educación superior en Brasil, se pretende resaltar los logros que pueden dar lugar a una visión de la evaluación que privilegie simultáneamente el desempeño individual de alumnos, de cursos y de instituciones como indicadores de calidad de la formación promovida en ese nivel.

Ya en los textos que se refieren al caso argentino, encontramos el trabajo de Mauricio Horn «Tensiones entre autonomía y pertinencia: una visión desde las autoridades académicas» que introduce, a partir del análisis de los discursos de autoridades universitarias, la idea de una tensión entre *autonomía* y *pertinencia*, particularmente en lo relativo a la evaluación de los proyectos de investigación. El texto, que presenta resultados de una indagación empírica realizada entre los años 2006 y 2011, exhibe distintas acepciones sobre la compleja capilaridad institucional que presenta la noción de pertinencia ensayándose tensiones y dilemas planteados por la recepción de las políticas de ciencia y tecnología, y la definición de los lineamientos de investigación desde las mismas universitarias, con la idea de responsabilidad social y el principio la autonomía académica.

El libro se cierra con el trabajo de Victoria Kandel, «Universidad y cuestión social: ¿buenas intenciones o cambios posibles?» donde se da cuenta de una serie de programas especiales, algunos de reciente creación, como el Programa Nacional de Becas Universitarias, el de Extensión Universitaria, el de Promoción de la Universidad Argentina, y el Programa de Voluntariado Universitario que, si bien captan una porción menor del presupuesto que el Estado destina al sistema universitario, invitan a pensar en los posibles cruces entre universidad de un lado, y pobreza, vulnerabilidad y desigualdad del otro. Allí, la descripción de esas políticas públicas busca abrir interrogantes acerca de la capacidad del Estado y de la universidad para dar respuesta a la desigualdad como drama urgente e ineludible.

Este libro tiene su origen en las investigaciones que hemos desarrollado en el marco del proyecto UBACyT «Universidad, políticas públicas y áreas prioritarias en Argentina y Brasil» radicado en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Dicho proyecto se desarrolló entre los años 2010 y 2012, y tiene su continuación en la programación científica 2012-2014 con un nuevo tema de trabajo bajo el título «Universidad y políticas públicas de ciencia y tecnología. Un estudio comparado de su relación en Argentina, Brasil y Chile en las últimas dos décadas» donde prosiguiendo algunas de las líneas de estudio ya iniciadas, buscamos ampliar la trama comparativa.

Han sido las interacciones con diversos colegas las que han permitido sumar en este volumen los importantes aportes de Adriana Chiroleu, Afrânio Mendes Catani, João Dos Reis Silva Junior, y Silke Weber, a quienes les agradecemos fuertemente sus contribuciones.

También debemos mencionar la reciente constitución del Programa de Estudios Sobre la Universidad Pública (Pesup) en el marco del Instituto Germani, que se ha vuelto un espacio de interacción y confluencia de los diversos equipos que trabajan estas problemáticas incluso más allá de las fronteras de la UBA. Los primeros pasos de su seminario permanente, así como las reuniones abiertas que se han desarrollado en paralelo al proceso de escritura de este libro, sin dudas tienen su eco en las páginas que siguen. Por ello queremos agradecer los comentarios y aportes de los integrantes del Pesup a nuestros trabajos, en especial a Sandra Carli, Cristian González, Sergio Friedemann y Rafael Blanco.

Igualmente queremos agradecer a todos los integrantes del proyecto, a Mariana Mataluna y Camila Quian que han realizado sus aportes a este volumen, a Laura Rovelli que nos acompañó permanentemente, al instituto Gino Germani, sus autoridades y el personal del CDI por el espacio de trabajo brindado, a Maria do Carmo Martins de la Unicamp por su tiempo y sus comentarios sobre la universidad brasileña, a Miriam Kap de la Universidad Nacional de Mar del Plata, a Francisco Naishtat con quien iniciamos parte de este camino hace ya más de una década, a Marina Moguillansky, y a los numerosos colegas con los que hemos compartido anteriores trabajos de investigación.

Buenos Aires, abril de 2013

Autores

Martín Unzué es Doctor por la Universidad de Buenos Aires, Investigador del Instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales donde co coordina el Programa de Estudios sobre Universidad Pública, y es el director del proyecto UBACYT que origina este libro. También se desempeña como profesor titular en la Universidad Nacional de La Plata y en el Doctorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Es Licenciado en Ciencia Política y Licenciado en Economía. Sus temas de investigación están relacionados con el Estado, las políticas públicas y la historia de la universidad.

Sergio Emiliozzi es Licenciado en Ciencia Política de la Universidad Nacional de Rosario con estudios de posgrado en la Universidad de Buenos Aires. Actualmente es profesor e investigador de la Universidad de Buenos Aires y codirige el Proyecto UBACYT que da lugar a este libro. Se especializa en temas de política científica y tecnológica, de gestión y evaluación del conocimiento y dicta cursos en varios posgrados del país.

Adriana Chiroleu es Licenciada en Ciencia Política y Doctora en Ciencias Sociales (FLACSO Brasil). Se desempeña como profesora titular en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Rosario y es investigadora independiente del CONICET. Sus preocupaciones de investigación se concentran en las políticas de educación superior en América Latina.

Ariel Gordon es docente investigador de la Universidad Nacional de Quilmes e investigador del Instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Actualmente se desempeña como director de Tecnología e Innovación Social en el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación. Es Licenciado en Ciencia Política por la UBA, cuenta con un diploma de Estudios Avanzados (DEA) en Gestión de la Ciencia y la Tecnología por la Universidad del País Vasco y un posgrado por la Universidad de Warwick. Es docente de posgrado sobre ciencia, tecnología e innovación en América Latina en las

Maestrías Ciencia, Tecnología y Sociedad (UNQ), Gestión de la CTI (UNGS-REDES-IDES) y Educación Superior (UNLaM).

Afrânio Mendes Catani es profesor titular en la Facultad de Educación de la Universidad de San Pablo (USP) y del Programa de Posgrado en Integración de América Latina (PROLAM-USP). Ha escrito artículos y capítulos de libros publicados en varios países en temas de políticas de educación superior en América Latina, de sociología de la educación y de la cultura y de historia e historiografía del cine latinoamericano. Investigador del CNPq.

João dos Reis Silva Júnior es profesor asociado en la Universidade Federal de São Carlos y libre docente en la Facultad de Educación de la Universidad de San Pablo (USP). Ha escrito artículos y capítulos de libros publicados en varios países en temas de educación superior en América Latina y sobre las relaciones entre educación y trabajo. Es investigador del CNPq.

Silke Weber es graduada en pedagogía, posee una Especialización en Planificación de la Educación en IRFED y en Psicología, École Pratique des Hautes Études, y un doctorado en sociología. Universidad René Descartes. Realizó programas de posdoctorado en las universidades de Bremen, de París V y en la London School of Economics and Political Science. Es profesora emérita de la Universidad Federal de Pernambuco y profesora permanente del Programa de Posgrado en Sociología en la Universidad Federal de Pernambuco. Coordina el Grupo de Investigación en Educación y Sociedad acreditado en la CNPq.

Mauricio Horn es Licenciado en Ciencias de la Educación y Doctor de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Se ha especializado en temáticas acerca de la dimensión social de la investigación producida en las universidades públicas en Argentina. Para realizar su trabajo, ha sido distinguido con becas de la UBA, ANPCyT, CONICET y Fulbright. Ha dictado seminarios de posgrado sobre educación superior en la UNLu, UNPa y UTN y, hasta el presente, la materia de Sociología de la Educación en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Asimismo ha trabajado en varios ámbitos de gestión pública, como el Ministerio de Educación, el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) y actualmente en el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

Victoria Kandel es Licenciada en Ciencia Política (UBA), Magíster en Ciencias Sociales con orientación en Educación (FLACSO) y Doctora en Educación (UBA). Docente de la Universidad de Buenos Aires, y coordinadora de la Maestría en Derechos Humanos de la Universidad Nacional de Lanús.

Bibliografía

- Acuña, Carlos y William Smith (1996). «La economía política del ajuste estructural: la lógica de apoyo y oposición a las reformas neoliberales». En: *Desarrollo Económico*, vol. 36, n.º 141: (abril-junio de 1996) (véase página 94).
- Adler, Emanuel (1987). *The power of ideology: the quest for technological autonomy in Argentina and Brazil*. Berkeley: University of California Press (véase página 93).
- Albornoz, Mario (2007). «Argentina: modernidad y rupturas». En: *Claves del desarrollo científico y tecnológico de América Latina*. Madrid: Siglo XXI (véase páginas 101, 112, 113).
- Albornoz, Mario y Ariel Gordon (2011). «La política de ciencia y tecnología en Argentina desde la recuperación de la democracia (1983-2009)». En: *Trayectorias de las políticas científicas y universitarias de Argentina y España*. Madrid: CSIC (véase página 96).
- Albornoz, Mario, Daniel Suarez y Ernesto Fernández Polcuch (1993). *El sistema universitario frente al desafío de la competitividad*. Buenos Aires: Mimeo (véase páginas 79, 80).
- Álvarez, Sonia (1996). «Combates y debates sobre la evaluación de la calidad en la Argentina». En: *Pensamiento Universitario*, n.º 4-5: Buenos Aires (véase página 27).
- Amable, B., R. Barré y R. Boyer (2008). *Los sistemas de innovación en la era de la globalización*. Buenos Aires: Miño & Dávila (véase páginas 76, 116).
- Amaro, J. y A. Araujo (2003). «Programa Nacional de Becas Universitarias». En: *Políticas de Estado para la universidad argentina. Balance de una gestión en el contexto nacional e internacional*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Políticas Universitarias. URL: http://www.me.gov.ar/spu/documentos/publicaciones/SPU_politicas_de_estado.pdf (véase página 203).
- Arocena, Rodrigo y Judith Sutz (2001). *La Universidad Latinoamericana del Futuro. Tendencias - Escenarios - Alternativas*. México, DF: Unión de Universidades de América Latina. URL: <http://www.oei>.

- es/salactsi/sutzarocena00.htm (visitado 10-08-2012) (véase página 87).
- Barreiro, Adriana y Amílcar Davyt (1999). *Cincuenta años de la Oficina Regional de Ciencia y Tecnología para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (ORCYT/UNESCO). Un análisis histórico de la cooperación en la región*. Montevideo: UNESCO (véase página 92).
- Barreyro, Gladys (2008). «La educación superior en Brasil: raza, renta y escuela media como factores de desigualdad». En: *Revista de la Educación Superior*, vol. XXXVII, n.º 146: México, DF (véase página 63).
- Barreyro, Gladys y A. Aureliano (2011). «La inclusión en la educación superior latinoamericana: las nuevas instituciones públicas del Estado de San Pablo, ¿nuevos campi, viejas desigualdades?» En: *La democratización de la Educación Superior en América Latina. Límites y posibilidades*. Buenos Aires: EDUNTREF (véase página 70).
- BRASIL, ed. (2011). *Cadernos de Indicadores*. Brasilia: Ministério da Educação. Coordenação do Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. URL: <http://geocapes.capes.gov.br/geocapesds> (visitado 12-10-2011) (véase página 151).
- Brasil, ed. (2010). *Plano Nacional de Pós-Graduação - PNPg (2011-2020)*. Brasilia: Ministério da Educação. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (véase páginas 149-151).
- Brunner, José Joaquín (1990). *Educación Superior en América Latina: cambios y desafíos*. Santiago de Chile: FCE (véase páginas 78, 79).
- (1993). «Evaluación y financiamiento de la Educación Superior en América Latina: Bases para un nuevo contrato». En: *Políticas Comparadas de Educación Superior en América Latina*. Compilado por Hernán Courard. Santiago de Chile: FLACSO (véase página 96).
- (1994). «Estado y educación superior en América latina». En: *Pro-meteo encadenado. Estado y educación superior en Europa*. Barcelona: Gedisa (véase página 199).
- Buchbinder, Pablo (1997). *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires: EUDEBA (véase página 17).
- Bush, V. (1945). *Science the Endless Frontier, A Report to the President by Vannevar Bush, Director of the Office of Scientific Research and Development*. Washington: United States Government Printing Office, julio de 1945. URL: <http://www.nsf.gov/od/lpa/nsf50/vbush1945.htm> (véase página 118).
- Camou, Antonio (2007). «Los juegos de la evaluación universitaria en la Argentina. Notas sobre las interacciones conflictivas entre Estado y Universidad». En: *Evaluando la evaluación. Políticas universitarias*,

- instituciones y actores en Argentina y América Latina*. Buenos Aires: Prometeo (véase página 30).
- Cano, Daniel (1985). *La educación superior en Argentina*. Buenos Aires: Grupo editor latinoamericano (véase página 80).
- CAPES, ed. (2010). *Plano Nacional de Pós-Graduação (PNPG), 2010*. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. URL: <http://capes.gov.br/sobre-a-capes/plano-nacional-de-pos-graduacao/pnpg-2011-2020> (véase páginas 132-134).
- Carli, Sandra (2012). *El estudiante universitario*. Buenos Aires: Siglo XXI (véase página 17).
- Carvalho, C. (2006). «O Prouni no governo Lula e o jogo político em torno do acesso ao Ensino Superior». En: *Educação e Sociedade*, vol. 27, n.º 96: Campinas (véase página 69).
- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salario*. Buenos Aires: Paidós (véase páginas 197, 200).
- Chesnais, François, ed. (1996). *A mundialização do capital*. San Pablo: Xamã (véase páginas 154, 155).
- Chiarini, Tulio y Karina Pereira Vieira (2012). «Universidades como Productoras de Conhecimento para o Desenvolvimento Econômico: Sistema Superior de Ensino e as Políticas de CT&I». En: *Revista Brasileira de Economia*, vol. 66, n.º 1: Río de Janeiro (enero-marzo de 2012) (véase página 118).
- Chiroleu, Adriana (2001). «Las políticas de educación superior en Argentina y Brasil. Los márgenes de autonomía en la gestión». En: *5º Congreso Nacional de Ciencia Política*. Río Cuarto, Córdoba (véase página 97).
- (2006). «Políticas de educación superior en Argentina y Brasil: de los '90 y sus continuidades». En: *Revista SAAP*, n.º 2: (véase página 108).
- (2009). «Políticas públicas de inclusión en la educación superior. Los casos de Argentina y Brasil». En: *Pro-Posições*, vol. 20, n.º 2: Universidad Estadual de Campinas (mayo-agosto de 2009) (véase página 203).
- (2010). «Políticas de educación superior en América Latina en el siglo XXI, ¿renovación, ambigüedad o continuismo?». En: *Congreso de la Asociación de Estudios Latinoamericanos*. Toronto (véase página 31).
- Clark, Burton (1996). *El sistema de la educación superior: una visión comparativa de la organización académica*. México, df: Nueva Imagen (véase página 112).
- Claverie, Julieta (2012). «Oportunidades y restricciones para el despliegue de carrera de los docentes universitarios: el problema de la movilidad». En: *Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. La Plata, diciembre de 2012 (véase página 36).

- Corbucci, P. (2004). «Financiamento e democratização do acesso à educação superior no Brasil: da deserção do Estado ao prometo de reforma». En: *Educação e Sociedade*, vol. 25, n.º 88: Campinas (véase página 69).
- Cunha, Luiz Antonio (1980). *A Universidade temporã: o ensino superior da Colônia à Era de Vargas*. Río de Janeiro: Civilização Brasileira y UFC (véase página 159).
- (2004). «Desenvolvimento desigual e combinado no ensino superior. Estado e mercado». En: *Educação e Sociedade*, n.º 25: (véase página 107).
- Davyt, Amílcar y Léa Velho (1998). «La evolución de los mecanismos de evaluación en las agencias brasileñas de fomento a la investigación. El CNPq y la FAPESP». En: *Textos para Discussão*, n.º 27: ed. por DPCT, IG y UNICAMP (véase página 92).
- De la Fare, Mónica y Silvia Lenz (2010). «La política de posgrado en la Argentina y la expansión de carreras». En: *Congreso de Sociología de la UNLP*. La Plata (véase páginas 125, 126).
- De la Fare, Mónica, Laura Rovelli y Silvia Lenz (2012). «Un estudio exploratorio sobre los Regímenes de carrera académica/docente en las Universidades Nacionales». En: *VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata*. La Plata, diciembre de 2012 (véase página 34).
- De Souza Lima, K. (2011). «O Banco Mundial e a educação superior brasileira na primeira década do novo século». En: *Katal*, n.º 14: (véase página 108).
- Díaz, Claudio y Liliana Herrera (2003). «Programa de promoción de la universidad argentina». En: *Políticas de estado para la universidad argentina. Balance de una gestión en el contexto nacional e internacional*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Secretaría de Políticas Universitarias. URL: http://www.me.gov.ar/spu/documentos/publicaciones/SPU_politicas_de_estado.pdf (véase página 204).
- DINIECE, ed. (2010). *Anuario Estadístico 2010*. Buenos Aires: Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa. URL: http://diniece.me.gov.ar/index.php?option=com_content&task=category§ionid=2&id=8&Itemid=19 (visitado 12-06-2012) (véase páginas 59, 65).
- Dubet, Francois (2011). *Repensar la Justicia Social contra el mito de la igualdad de oportunidades*. Buenos Aires: Siglo XXI (véase página 51).
- Dubet, Francois y Danilo Martuccelli (1998). *¿En qué sociedad vivimos?* Buenos Aires: Losada (véase páginas 53, 54).

- Duru-Bellat, Marie (2006). *L'inflation scolaire. Les désillusions de la méritocratie*. París: La République des Idées et Seuil (véase páginas 52, 53).
- Duru-Bellat, Marie y Élise Verley (2009). «Les étudiants au fil du temps: contexte et repères institutionnels». En: *Les étudiants en France. Histoire et sociologie d'une nouvelle jeunesse*. París: Presses Universitaires de Rennes (véase página 55).
- Edquist, Charles (1997). *Systems of Innovations: Technologies, institutions and organizations*. Londres: Pinter (véase páginas 95, 118).
- Emiliozzi, Sergio (2012). «Políticas en ciencia y tecnología, definición de áreas prioritarias y universidad en Argentina». En: *Revista Sociedad*, n.º 29-30: Buenos Aires (véase páginas 120, 128).
- Ezcurra, A. (2005). «Diagnóstico preliminar de las dificultades de los alumnos de primer ingreso a la Educación Superior». En: *Perfiles Educativos*, vol. 27, n.º 107: México, DF. URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982005000000006&script=sci_arttext (visitado 20-05-2011) (véase página 66).
- Facultad de Derecho, ed. (2009). *Historia de la UBA*. Buenos Aires (véase página 17).
- Favero de Albuquerque, María de Lourdes (2006). «A Universidade no Brasil: das origens à Reforma Universitária de 1968». En: *Educar*, n.º 28: Curitiba (véase páginas 88, 89).
- Feld, Adriana (2009). «Estado, comunidad científica y organismos internacionales en la institucionalización de la política de CyT argentina (1943-1966). El Consejo Nacional de Investigaciones». En: *IV Encuentro de Jóvenes Investigadores y 1ra Escuela Doctoral Iberoamericana en Estudios Sociales y Políticos sobre la Ciencia y la Tecnología*. Caracas, 21-24 de abril de 2009. URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001916/191695s.pdf> (visitado 10-01-2013) (véase página 92).
- Fonseca, Claudia (2001). «Avaliação dos programas de pós graduação: do ponto de vista de um nativo». En: *Horizontes Antropológicos*, n.º 16: Porto Alegre (diciembre de 2001) (véase página 21).
- Freeman, Christopher (2003). «El sistema nacional de innovación en perspectiva histórica». En: *Sistemas de innovación y política tecnológica*. Ed. por Neffa Chesnais. Buenos Aires: CEIL-PIETTE (véase página 95).
- Funes, Federico (2012). «Los rectores esperan más». En: *Página 12*: Buenos Aires (12 de octubre de 2012). URL: <http://www.pagina12.com.ar/diario/universidad/10-205411-2012-10-12.html> (véase página 29).
- García de Fanelli, Ana (1997). «Las nuevas universidades del Conurbano bonaerense: misión, demanda externa y construcción de un mercado

- académico». En: *Documentos CEDES*, n.º 117: Buenos Aires (véase página 96).
- García de Fanelli, Ana y Marina Moguillansky (2009). *Profesión académica en la Argentina: carrera docente e incentivos a los docentes en las Universidades Nacionales*. Buenos Aires: CEDES (véase página 36).
- García Huidobro, Juan Eduardo (2007). «Desigualdad educativa y segmentación del sistema escolar. Consideraciones a partir del caso chileno». En: *Revista Pensamiento Educativo*, vol. 40, n.º 1: (junio de 2007). URL: http://mt.educarchile.cl/MT/jjbrunner/archives/libros/COX/PENSAMIENTO_EDUCATIVO_40-I.pdf (visitado 22-05-2011) (véase páginas 53, 54).
- Gertz, Willian (2012). “American Institute For Foreign Study”. En: Nueva York, 18 de julio de 2012 (véase página 151).
- Gibbons, Michael (1997). *La nueva producción del conocimiento: la dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares-Corredor (véase página 95).
- (1998). *Higher Education Relevance in the 21st Century*. París: UNESCO. (Conferencia Mundial sobre Educación Superior) (véase página 120).
- Gibbons, Michael y cols. (1994). *The Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*. Londres: Sage (véase página 120).
- Giorgetti, D., comp. (2007). *Educación en la ciudadanía. El aporte del aprendizaje-servicio*. Buenos Aires: CLAYSS (véase página 201).
- Gordon, Ariel (2004). «La Universidad bajo el nuevo paradigma sobre el Estado y la Educación Superior». En: *La Argentina Reciente*, n.º 2: Buenos Aires (véase página 97).
- (2008). «Tensiones entre ilustración y modernización en la Universidad de Buenos Aires: reformismo y desarrollismo entre 1955 y 1966». En: *Genealogías de la universidad contemporánea. Sobre la ilustración o pequeñas historias de grandes relatos*. Ed. por Francisco Naishtat y Perla Aronson. Buenos Aires: Biblos (véase página 85).
- Goux, Dominique y Eric Maurin (1997). «Démocratisation de l'école et persistance des inégalités». En: *Economie et statistique*, vol. 306, n.º 306: (véase página 55).
- Hall, P. y D. Soskice, comps. (2001). *Varieties of Capitalism: the institutional foundations of comparative advantage*. Oxford: Oxford University Press (véase páginas 76, 116).
- Halperín Dongui, Tulio (1962). *Historia de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: EUDEBA (véase páginas 77, 83).
- Harvey, David (1994). *Condição pós-moderna*. Río de Janeiro: Edições Loyola (véase páginas 153, 155).

- Horn, Mauricio (2008). «Pertinencia de la universidad: de un concepto oscuro a un debate posible». En: *IICE: Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, vol. 16, n.º 27: (véase página 178).
- House, Ernest (1988). «Tres perspectivas de la innovación educativa: tecnológica, política y cultural». En: *Revista de Educación*, n.º 286: Centro de Publicaciones del Ministério de Educación y Ciência. Madrid (mayo-agosto de 1988) (véase páginas 160, 165, 166).
- (2000a). *Evaluación, ética y poder*. 3.ª ed. Madrid: Morata (véase página 161).
- (2000b). «Tendencias en evaluación». En: *Revista de Educación*, n.º 299: Madrid. Centro de Publicaciones del Ministério de Educación y Ciencia (septiembre-diciembre de 2000) (véase página 161).
- Howarth, David (2000). *Discourse*. Buckingham: Open University (véase página 160).
- Hurtado, Diego (2010). *La ciencia Argentina. Un proyecto inconcluso 1930-2000*. Buenos Aires (véase páginas 81, 83, 84, 91, 92).
- Hurtado, Diego y Adriana Feld (2008). «Los avatares de la ciencia». En: *Revista Nómada*, n.º 12: Universidad Nacional de San Martín (véase página 92).
- Iazzetta, Osvaldo (2001). «La recreación de la dimensión pública de la universidad». En: *Revista Pensamiento Universitario*, n.º 9: (véase páginas 36, 37).
- IBGE (2010). *Síntese de Indicadores sociais. Um análise das condições de vida da população brasileira 2010*. Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística. URL: www.ibge.gov.br/home/estatistica/populacao/condicaodevida/indicadoresminimos/sinteseindicsoais2010/SIS_2010.pdf (visitado 22-05-2011) (véase páginas 57, 64).
- Kandel, Victoria (2012). «Estudiantes y ciudadanos. La Universidad de Buenos Aires como espacio de formación de ciudadanía». Tesis doctoral. Facultad de Filosofía y Letras, UBA (véase página 209).
- Krotsch, Pedro (1997). «El peso de la tradición y las recientes tendencias de privatización en la universidad argentina: hacia una relación público-privado». En: *Avaliação*, vol. 2, n.º 4: Campinas (véase página 27).
- (2001a). *Educación superior y reformas comparadas*. Bernal: UNQ (véase páginas 79, 82).
- (2001b). *Educación superior y reformas comparadas*. Bernal: UNQ (véase página 90).
- Lobo, Roberto Real (2007). «A Educação Superior no Brasil 2006». En: *Educación Superior en Iberoamérica: Informe 2007*. Santiago de Chile: CINDA (véase páginas 87, 88, 90).

- Lovisoló, Hugo (1996). «Comunidades científicas y universidades en la Argentina y el Brasil». En: *Redes*, vol. III, n.º 8: UNQ (diciembre de 1996) (véase páginas 110, 111).
- Lundvall, B. (1992). *National System of Innovation: Towards a theory of Innovation a interactive learning*. Londres: Pinter (véase páginas 95, 118, 119).
- Mancebo, D. (2004). «Universidade para todos: a privatização em questão». En: *Revista Pro-posições*, vol. 15, n.º 3: San Pablo. URL: <http://www.anped.org.br/reformauniversitaria4.doc> (visitado 14-11-2009) (véase página 69).
- Marchesi, A. (2009). «Las metas educativas 2021: un proyecto iberoamericano para transformar la educación en la década de los bicentenarios». En: *Revista CTS*, vol. 4, n.º 12: URL: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132009000100007 (visitado 18-09-2012) (véase páginas 57, 59).
- Martins, Carlos Benedito, ed. (2005). *Para onde vai a pós-graduação em Ciências Sociais no Brasil?* San Pablo: EDUSC (véase página 130).
- (2009). «A reforma universitária de 1968 e a abertura para o ensino superior privado no Brasil». En: *Educação e Sociedade*, vol. 30, n.º 106: Campinas (véase páginas 87-89, 161).
- Maués, Olgaíses y William Mota (2011). «A nova regulação educacional e o trabalho docente na pós-graduação brasileira». En: *Linhas críticas*, vol. 17, n.º 33: Brasília (mayo-agosto de 2011) (véase página 21).
- Mazza, Débora (2009). «Intercâmbios acadêmicos internacionais: bolsas Capes, Cnpq e Fapesp». En: *Cadernos de Pesquisa*, vol. 39, n.º 137: (mayo-agosto de 2009) (véase página 19).
- Merle, P. (2000). «Le concept de démocratisation de l'institution scolaire, une typologie et sa mise à l'épreuve ». En: *Population*, vol. 55, n.º 1: (véase páginas 54, 55).
- Merle, Pierre (2004). «La démocratisation de l'école». En: *Le Télémaque. Presses universitaires de Caen*, n.º 25: (véase página 50).
- Mollis, Marcela (1999). «El campo de la evaluación universitaria argentina y los organismos internacionales: entre la autonomía y la heteronomía». En: *Perfiles Educativos*, n.º 83-84: UNAM (véase página 27).
- comp. (2003). *Las universidades en América latina: ¿alteradas o reformadas? La cosmética del poder financiero*. Buenos Aires: CLACSO (véase página 198).
- Moreira, Maria Lígia y Léa Velho (2008). «Pós-Graduação no Brasil: da concepção “ofertista linear” para “novos modos” de produção do conhecimento-implicações para avaliação». En: *Avaliação*, vol. 13, n.º 3: Campinas (véase página 130).

- Mundt, C., C. Curti y C. Tommasi (2011). «Inclusión en los estudios universitarios en el conurbano bonaerense: la construcción de una concepción integral desde una perspectiva de gestión». En: *La democratización de la Educación Superior en América Latina. Límites y posibilidades*. Buenos Aires: EDUNTREF (véase página 66).
- Naidorf, J. (2009). *Cambios en la cultura académica de la universidad pública*. Buenos Aires: EUDEBA (véase página 198).
- Naidorf, J., P. Giordana y Mauricio Horn (2007). «La pertinencia social de la Universidad como categoría equívoca». En: *Revista Nómada*, vol. 27, n.º 22-23: (véase página 178).
- Naishtat, Francisco (2006). «Universidad y conocimiento: por un ethos de la impertinencia epistémica». En: *Revista Espacios*: Buenos Aires (véase página 102).
- Naishtat, Francisco, Ana María García Raggio y Susana Villavicencio, comps. (2001). *Filosofías de la universidad y conflicto de racionalidades*. Buenos Aires: Colihue (véase página 97).
- Naishtat, Francisco y Mario Toer, eds. (2005). *Democracia y representación en la universidad*. Buenos Aires: Biblos (véase página 44).
- Nelson, R., ed. (1993). *National Innovation Systems: A Comparative Study*. Oxford: Oxford University Press (véase página 95).
- O'Donnell, Guillermo y Philippe Schmitter (2010). *Transiciones desde un gobierno autoritario/4. Conclusiones tentativas sobre democracias inciertas*. Buenos Aires: Prometeo (véase página 50).
- Passeron, Jean-Claude (1979). «La democratización de la enseñanza superior en los países europeos: un intento de retrospectiva». En: *Perspectivas*, vol. IX, n.º 1: *Revista Trimestral de Educación*, París. UNESCO (véase páginas 51, 52, 54).
- Paulani, Leda y Francisco Oliveira (2007). «Financialization and barbarism: a Perspective from Brazil». En: *National perspectives on globalization*. Hamshire: Palgrave y MacMillian (véase página 156).
- Pavitt, K. (1998). «The social shaping of the national science base». En: *Research Policy*, vol. 27, n.º 8: (véase páginas 118, 119).
- Pécaut, Daniel (1989). *Entre le Peuple et la Nation. Les intellectuels et la politique au Brésil*. París: Éditions de la Maison des Sciences de L'Homme (véase página 10).
- Peixoto, M. y M. Mendes Braga (2010). «Ingreso a la educación superior e inclusión social: análisis del modelo de la Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil». En: *Revista Argentina de Educación Superior*, n.º 2: Buenos Aires. URL: http://www.untref.edu.ar/raes/documentos/raes_2_braga.pdf (visitado 15-07-2011) (véase página 70).
- Pereira, T. y L. Correa da Silva (2010). «As políticas públicas de Educação Superior do governo Lula: ¿Expansão o democratização?». En: *Revista*

- Debates*, vol. 4: URL: <http://seer.ufrgs.br/debates/article/view/16316> (visitado 22-10-2011) (véase página 70).
- Portantiero, Juan Carlos (1978). *Estudiantes y política en América Latina*. México, DF: Siglo XXI (véase página 79).
- Przeworski, Adam (2004). *Democracy and economic development: in Political Science and the Public Interest*. Columbus: Ohio State University Press (véase página 76).
- (2007). *Is the Science of Comparative Politics Possible?* Ed. por Carles Boix y Susan Stokes. Nueva York: Oxford University Press (véase página 76).
- Rodríguez Gómez, Roberto, comp. (2002). *Reformas en los Sistemas Nacionales de Educación Superior*. Madrid: RISEU ans Netbiblo (véase página 198).
- Rosanvallon, Pierre (2012). *La sociedad de iguales*. Buenos Aires: Manantial (véase página 51).
- Rosenberg, Nathan (1992). *Technology and the Wealth of Nations*. Stanford University Press (véase página 118).
- Ross Schneider, Ben (2008). “Comparing Capitalisms: Liberal, Coordinated, Network, and Hierarchical Varieties”. En: *Research Paper Northwestern University*. Evanston (véase páginas 76, 116).
- Rothen, José Carlos (2006). «La reforma universitaria brasileña de 1968». En: *Revista de la Educación Superior*, vol. XXXV, n.º 137: ANUIES. México, DF (enero-marzo de 2006) (véase página 87).
- Rovelli, Laura (2011). «Movilidad académica, lógicas institucionales y actividad científica. Un estudio sobre investigadores universitarios en las universidades nacionales de Quilmes, General Sarmiento y San Martín». Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Sociales, UBA (véase página 199).
- Sagasti, Francisco (2011). *Ciencia, tecnología e innovación. Políticas para América Latina*. Lima: FCE (véase páginas 92, 113).
- Sanz Menéndez, Luis (1997). *Estado, ciencia y tecnología en España: 1939-1997*. Alianza Editorial: Madrid (véase página 76).
- Schwartzman, Simon (1979). «Science and Higher Education In Brazil: an Historical View. Woodrow Wilson International Center of Scholars». En: *Latin American Program Working Papers*, n.º 8: (agosto de 1979) (véase páginas 86, 88, 89, 91).
- (1994). “Catching up in science and technology self-reliance or internationalization?” En: *International Sociological Association Conference*. International Sociological Association (ISA) (véase página 93).
- (2007). “Brazil’s leading university: between intelligentsia, world standards and social inclusion”. En: *World Class Worldwide: Trans-*

- forming Research Universities in Asia and Latin America*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press (véase páginas 81, 108, 111).
- (2008). *Pesquisa universitária e inovação no Brasil", Avaliação de políticas de ciência, tecnologia e inovação: diálogo entre experiências internacionais e brasileiras*. Brasília: Centro de Gestão e Estudos Estratégicos (véase páginas 109, 110).
- SECYT, ed. (2005). *Bases para un Plan Estratégico de Mediano Plazo en Ciencia, Tecnología e Innovación*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, Argentina (véase página 124).
- Serfati, Claude (1998). «O papel dos grupos predominantemente industriais na financeirização da economia». En: *A Mundialização Financeira. Gênese, Custos e Riscos*. San Pablo: Xamã (véase página 153).
- Sguissardi, Valdemar (2008). «Modelo de expansão do ensino superior no Brasil: predomínio privado/mercantil e desafios para a regulação e a formação universitária». En: *Educação e Sociedade*, n.º 29: Campinas (véase páginas 146, 147, 161).
- Sguissardi, Valdemar y João dos Reis Silva Júnior (2009). *Trabalho Intensificado nas Federais. Pós-graduação e produtivismo acadêmico*. San Pablo: Xamã (véase página 146).
- (2012). «Formas e Razões da Expansão da Educação Superior no Brasil». En: *A expansão da educação superior pós-LDB*. Maringá: EDUEM (véase páginas 146, 147).
- Sigal, Silvia (2002). *Interlectuales y poder en Argentina: la década del sesenta*. Buenos Aires: Siglo XXI (véase página 90).
- Silva Júnior, João dos Reis, Afrânio Catani y Renato Gilioli (2003). «Avaliação da Educação Superior no Brasil: uma década de mudanças». En: *Avaliação*, vol. 4, n.º 8: Campinas (véase página 165).
- SITEAL, ed. (2010). *Perfiles de países*. Sistema de Información de Tendencia de Educación en América Latina. URL: http://www.siteal.iipe-oei.org/perfiles_paises (visitado 20-10-2012) (véase página 58).
- Solanas, Facundo (2009). «La ley de educación superior en Argentina: un análisis en términos de referenciales de opinión pública». En: *Revista de la Educación Superior*, vol. XXXVIII, n.º 149: (enero-marzo de 2009) (véase página 27).
- SPU, ed. (2012). *Anuario de Estadísticas Universitarias*. Buenos Aires: Secretaría de Políticas Universitarias. URL: <http://portales.educacion.gov.ar/spu/investigacion-y-estadisticas/anuarios> (visitado 22-11-2012) (véase páginas 60, 61, 65, 67).
- Suasnábar, C. y Laura Rovelli (2010). «Impensar las políticas de educación superior en la Argentina reciente». En: *Educación superior y Kirchnerismo: las políticas para el sector durante el período 2003-2010*. Los Polvorines. Buenos Aires: UNGS (véase páginas 200, 202).

- Suasnábar, Claudio (2004). *Universidad e intelectuales: educación y política en la Argentina (1955-1976)*. Buenos Aires: FLACSO y Manantial (véase página 85).
- Tavares, Maria da Conceição (1997). «Da fronda ao front. Entrevista». En: *Revista Praga*, n.º 2: San Pablo (junio de 1997) (véase página 144).
- Taveira Cabral, Eula (2011). «C,T & I no Brasil: Análise do PACTI 2007-2010 na área científica». En: *XXVIII Congresso Internacional da ALAS, UFPE*. Recife (véase página 21).
- Tilly, Charles (2005). «La democratización mediante la lucha». En: *Sociológica*, n.º 57: URL: <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/5703.pdf> (visitado 15-06-2012) (véase página 50).
- Torre, Juan Carlos (1998). *El proceso político de las reformas económicas en América Latina*. Buenos Aires: Paidós (véase página 94).
- Tunnermann Bernheim, Carlos (1979). «El problema de la democratización de la educación superior en América Latina». En: *Perspectivas*, vol. IX, n.º 1: Revista Trimestral de Educación. París. UNESCO (véase páginas 52, 54).
- Unzué, Martín (2008). «Ilustración y control en los orígenes de la Universidad de Buenos Aires». En: *Genealogías de la universidad contemporánea. Sobre la ilustración o pequeñas historias de grandes relatos*. Buenos Aires: Biblos (véase página 77).
- (2011). «Claroscuros del desarrollo de los posgrados en Argentina». En: *Revista Sociedad*, n.º 29-30: Buenos Aires (véase páginas 15, 126).
- (2012a). *El estado argentino 1976-2003. Ciclos de ajuste y cambios*. Buenos Aires: Imago Mundi (véase página 12).
- (2012b). *Transformaciones recientes del sistema de educación superior en Brasil*. Serie Documentos de Trabajo n.º 61. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani. URL: <http://webiigg.social.uba.ar/iigg/textos/documentos/dt61.pdf> (véase página 15).
- (2012c). «Transformaciones recientes del sistema de educación superior en Brasil». En: *Documento de trabajo N° 61*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, septiembre de 2012 (véase páginas 89, 107, 108).
- Velho, Léa (2007). «Formação de recursos humanos qualificados e sistema de inovação». En: *Indicadores de Ciencia y Tecnología en Iberoamérica*. Ed. por Mario Albornoz, Carlos Vogt y Claudio Alfaraz (véase páginas 118, 119).
- Velloso, Jacques (2004). «Mestres e doctores no país: destinos profissionais e políticas de pós-graduação». En: *Cadernos de Pesquisa*, vol. 34, n.º 123: (septiembre-diciembre de 2004) (véase página 18).

- Weber, Max (1978). «La ciencia como vocación». En: *El político y el científico*. Madrid: Alianza (véase página 111).
- Whitehead, L. (2011). *La democratización: teoría y experiencia*. México, DF: FCE (véase página 50).
- Williamson, John (1990). *Latin American Adjustment: How Much Has Happened?* Washington: Institute for International Economics (véase páginas 76, 94).
- Zandavalli, Carla Busato (2009). «Avaliação da educação superior no Brasil: os antecedentes históricos do SINAES». En: *Avaliação. Revista da Avaliação da Educação Superior*, vol. 14, n.º 2: Campinas (véase página 87).

Índice de autores

- Álvarez, Sonia, 27, 213
- Acuña, Carlos, 94, 213
- Adler, Emanuel, 93, 213
- Albornoz, Mario, 79, 80, 96,
101, 112, 113, 213,
224
- Alfaraz, Claudio, 224
- Amable, B., 76, 116, 213
- Amaro, J., 203, 213
- Araujo, A., 203, 213
- Arocena, Rodrigo, 87, 213
- Aronson, Perla, 218
- Aureliano, A., 70, 214
- Barré, R., 76, 116, 213
- Barreiro, Adriana, 92, 214
- Barreyro, Gladys, 63, 70, 214
- Boix, Carles, 222
- Boyer, R., 76, 116, 213
- BRASIL, 151, 214
- Brasil, 149–151, 214
- Brunner, José Joaquín, 78, 79,
96, 199, 214
- Buchbinder, Pablo, 17, 214
- Bush, V., 118, 214
- Camou, Antonio, 30, 214
- Cano, Daniel, 80, 215
- CAPES, 132–134, 215
- Carli, Sandra, 17, 215
- Carvalho, C., 69, 215
- Castel, R., 197, 200, 215
- Catani, Afrânio, 165, 223
- Chesnais, François, 154, 155,
215
- Chesnais, Neffa, 217
- Chiarini, Tulio, 118, 215
- Chiroleu, Adriana, 31, 97, 108,
203, 215
- Clark, Burton, 112, 215
- Claverie, Julieta, 36, 215
- Corbucci, P., 69, 216
- Correa da Silva, L., 70, 221
- Courard, Hernán, 214
- Cunha, Luiz Antonio, 107, 159,
216
- Curti, C., 66, 221
- Díaz, Claudio, 204, 216
- Davyt, Amílcar, 92, 214, 216
- De la Fare, Mónica, 34, 125,
126, 216
- De Souza Lima, K., 108, 216
- DINIECE, 59, 65, 216
- DPCT, 216
- Dubet, Francois, 51, 53, 54, 216
- Duru-Bellat, Marie, 52, 53, 55,
217
- Edquist, Charles, 95, 118, 217
- Emiliozzi, Sergio, 120, 128, 217
- Ezcurra, A., 66, 217
- Facultad de Derecho, 17, 217
- Favero de Albuquerque, María
de Lourdes, 88, 89,
217

- Feld, Adriana, 92, 217, 219
 Fernández Polcuch, Ernesto, 79,
 80, 213
 Fonseca, Claudia, 21, 217
 Freeman, Christopher, 95, 217
 Funes, Federico, 29, 217
- García de Fanelli, Ana, 36, 96,
 217, 218
 García Huidobro, Juan Eduardo,
 53, 54, 218
 García Raggio, Ana María, 97,
 221
 Gertz, Willian, 151, 218
 Gibbons, Michael, 95, 120, 218
 Gilioli, Renato, 165, 223
 Giordana, P., 178, 221
 Giorgetti, D., 201, 218
 Gordon, Ariel, 85, 96, 97, 213,
 218
 Goux, Dominique, 55, 218
- Hall, P., 76, 116, 218
 Halperín Dongui, Tulio, 77, 83,
 218
 Harvey, David, 153, 155, 218
 Herrera, Liliana, 204, 216
 Horn, Mauricio, 178, 219, 221
 House, Ernest, 160, 161, 165,
 166, 219
 Howarth, David, 160, 219
 Hurtado, Diego, 81, 83, 84, 91,
 92, 219
- Iazzetta, Osvaldo, 36, 37, 219
 IBGE, 57, 64, 219
 IG, 216
- Kandel, Victoria, 209, 219
 Krotzsch, Pedro, 27, 79, 82, 90,
 219
- Lenz, Silvia, 34, 125, 126, 216
- Lobo, Roberto Real, 87, 88, 90,
 219
 Lovisoló, Hugo, 110, 111, 220
 Lundvall, B., 95, 118, 119, 220
- Mancebo, D., 69, 220
 Marchesi, A., 57, 59, 220
 Martins, Carlos Benedito,
 87–89, 130, 161, 220
 Martuccelli, Danilo, 53, 54, 216
 Maués, Olgaíses, 21, 220
 Maurin, Eric, 55, 218
 Mazza, Débora, 19, 220
 Mendes Braga, M., 70, 221
 Merle, P., 54, 55, 220
 Merle, Pierre, 50, 220
 Moguillansky, Marina, 36, 218
 Mollis, Marcela, 27, 198, 220
 Moreira, Maria Lúcia, 130, 220
 Mota, William, 21, 220
 Mundt, C., 66, 221
- Naidorf, J., 178, 198, 221
 Naishtat, Francisco, 44, 97, 102,
 218, 221
 Nelson, R., 95, 221
- O'Donnell, Guillermo, 50, 221
 Oliveira, Francisco, 156, 221
- Pécaut, Daniel, 10, 221
 Passeron, Jean-Claude, 51, 52,
 54, 221
 Paulani, Leda, 156, 221
 Pavitt, K., 118, 119, 221
 Peixoto, M., 70, 221
 Pereira Vieira, Karina, 118, 215
 Pereira, T., 70, 221
 Portantiero, Juan Carlos, 79,
 222
 Przeworski, Adam, 76, 222
- Rodríguez Gómez, Roberto, 198,
 222

ÍNDICE DE AUTORES

- Rosanvallon, Pierre, 51, 222
Rosenberg, Nathan, 118, 222
Ross Schneider, Ben, 76, 116,
222
Rothen, José Carlos, 87, 222
Rovelli, Laura, 34, 199, 200,
202, 216, 222, 223
- Sagasti, Francisco, 92, 113, 222
Sanz Menéndez, Luis, 76, 222
Schmitter, Philippe, 50, 221
Schwartzman, Simon, 81, 86,
88, 89, 91, 93,
108–111, 222, 223
SECYT, 124, 223
Serfati, Claude, 153, 223
Sguissardi, Valdemar, 146, 147,
161, 223
Sigal, Silvia, 90, 223
Silva Júnior, João dos Reis, 146,
147, 165, 223
SITEAL, 58, 223
Smith, William, 94, 213
Solanas, Facundo, 27, 223
Soskice, D., 76, 116, 218
SPU, 60, 61, 65, 67, 223
Stokes, Susan, 222
Suarez, Daniel, 79, 80, 213
Suasnábar, C., 200, 202, 223
Suasnábar, Claudio, 85, 224
Sutz, Judith, 87, 213
- Tavares, Maria da Conceição,
144, 224
Taveira Cabral, Eula, 21, 224
Tilly, Charles, 50, 224
Toer, Mario, 44, 221
Tommasi, C., 66, 221
Torre, Juan Carlos, 94, 224
Tunnermann Bernheim, Carlos,
52, 54, 224
- Unzué, Martín, 12, 15, 77, 89,
107, 108, 126, 224
- Velho, Léa, 92, 118, 119, 130,
216, 220, 224
Velloso, Jacques, 18, 224
Verley, Élise, 55, 217
Villavicencio, Susana, 97, 221
Vogt, Carlos, 224
- Weber, Max, 111, 225
Whitehead, L., 50, 225
Williamson, John, 76, 94, 225
- Zandavalli, Carla Busato, 87,
225

UNICAMP, 216