





**Serie: Cuadernos Políticos**

**1**

# **Universidades: Entre la mercadofilia y la alterglobalización**

**R. Báez**

**A. Suárez**

**M. Bartlett**

**M. Roitman**

**L. Boff**

**M. Benítez**

**Centro de Pensamiento Crítico**

**Biblioteca Agustín Cueva**

© **Centro de Pensamiento Crítico**

Biblioteca Agustín Cueva

Serie: Cuadernos Políticos No. 1

***Universidades: Entre la mercadofilia y la alterglobalización***

ISBN

Editorial Gallo Rojo

Ilustración de la portada: Tomada de *Occupy Wall Street*

Diseño e Impresión: Artes Gráficas SILVA Telf.: 2551-236

Quito - Ecuador, 2012

# Contenido

<b>Presentación</b>	7
---------------------	---

## **I Parte: Aproximaciones a la universidad de mercado**

### **Ecuador:**

*Homo sapiens* y *homo economicus* confrontan  
en las universidades

René Báez 11

### **Colombia:**

La regresiva tendencia de la escuela-marketing.  
Dos víctimas

Antonio Suárez Montoya 19

### **México:**

Crimen educativo

Manuel Bartlett 21

### **El mito de la juventud mejor preparada**

Marcos Roitman 24

## **II: Parte: El desafío de una educación alternativa**

### **Educación para celebrar la vida y la Tierra**

Leonardo Boff

29

### **Propuesta para una academia alternativa**

Milton Benítez

32

## Presentación

*El Centro de Pensamiento Crítico (CPC), entidad académica en status nascendi, ha juzgado pertinente comenzar sus actividades con dos proyectos complementarios.*

*El primero, la constitución de la Biblioteca Agustín Cueva, orientada primordialmente a la recuperación, valoración y difusión de la multifacética y visionaria obra del principal científico social ecuatoriano del siglo XX.*

*El segundo, la publicación de la Serie Cuadernos Políticos cuyo objetivo cardinal será la selección y divulgación de trabajos resultantes del quehacer intelectual de investigadores y analistas, nacionales y extranjeros, impugnadores del fundamentalista pensamiento único; y que, desde distintas vertientes epistemológicas y teóricas, vienen contribuyendo a la interpretación de la caótica escena contemporánea y a la conformación de un pensamiento político alternativo. La Serie aparecerá regularmente bajo el formato de folletos.*

*Para esta edición inaugural de Cuadernos... se ha tomado como eje temático la cuestión universitaria (y educativa, en general), tanto por su significación intrínseca como por el malestar que vienen generando a escala latinoamericana las reformas de la educación superior de signo mercantilista, neocolonialista y despersonalizante promovi-*

*das por el Gran Capital y acogidas sin beneficio de inventario por los gobiernos clientelares de la región; reformas que, por cierto, están en la raíz de rebeliones estudiantiles de gran envergadura, creatividad y trascendencia, como la emblemática del Chile de Allende y Neruda, reiniciada el año pasado y que ha terminado por desnudar al fementido “milagro” económico de ese hermano país.*

*El compendio que el lector tiene en sus manos, titulado Universidades: Entre la mercadofilia y la alterglobalización, contiene, en su Primera Parte, materiales que aspiramos aporten a la dilucidación de los fines, medios y prácticas neodarwinianas que conforman la estrategia del Poder Mundial de cara a los sistemas de educación superior de nuestros países; así como también incluye trabajos breves que describen algunas de las consecuencias más ostensibles y perniciosas de la instrumentación de la “educación de mercado”. Un tipo de educación que, cabe subrayar, buscan institucionalizar en estas latitudes tanto los gobiernos de la derecha convencional como los postulantes de la “Sumisión del Siglo XXI”.*

*Ni qué decir que ambas clases de gobierno exhiben como denominador común su culto a una modernización refleja y apariencial, al modo de producción capitalista, al “vil desarrollismo” (A. Guillén) y, en el campo específico de la educación superior –aunque también de la secundaria– al trasnochado discurso del positivismo con su panoplia de indicadores tecnocráticos (productividad, competitividad, eficiencia, evaluaciones burocráticas y burocratizantes), en orden a convertir a los centros educacionales en brazos del capital corporativo y/o de sectores monopólicos u oligopólicos nativos.*

*No resulta casual que este “ataque de la derecha anti-intelectual a la universidad” (I. Wallerstein) se haya ensañado contra el pensamiento crítico –crítico de los grupos dominantes y de las ideologías dominantes– de larga tradición en Nuestra América, con el agravante de que esa ofensiva estaría ocurriendo cuando el análisis contestatario aparece más urgente para navegar en estos tiempos de confusión ecuménica.*



*Estas últimas constataciones y reflexiones han determinado que este Cuaderno, en su Segunda Parte, incluya sendos e iluminadores textos del teólogo brasileño Leonardo Boff y del sociólogo ecuatoriano Milton Benítez, quienes coinciden en la necesidad de una reinención de la educación a partir de la relativización de la razón instrumental (dinero y tecnociencia) como condición primaria para el rescate de lo humano perdido y la sacralización de la vida en el planeta.*

*Cada día tiene su pena, cada día tiene su afán... Si estas inquietudes matinales del CPC logran -aunque sea en grado mínimo- despertar la urgencia del diálogo adusto sobre el drama a que nos han conducido los Tiempos Modernos, ya sabremos que el esfuerzo no habría sido en vano.*

*René Báez  
Miembro Fundador*

*Andrés Rosero Escalante  
Miembro Fundador*

*Septiembre 2012*



### **Ecuador: *Homo sapiens y homo economicus* confrontan en las universidades**

**René Báez (\*)**

En nuestro estudio “El desembarco invisible” ([www.alainet.org/active/23016&=es](http://www.alainet.org/active/23016&=es)), adelantamos una disección de los orígenes, el contenido y las repercusiones en distintos planos del Proyecto Tuning en las universidades latinoamericanas y particularmente en el Ecuador.

En este breve trabajo aspiramos a ampliar y profundizar algunos puntos de vista ya expuestos en el material citado, tomando en cuenta especialmente las decisiones gubernamentales encaminadas a dar vigor a ese plan funcionalizante de la educación superior en el país.

#### ***Acciones recientes***

Se alude, en concreto, a que el gobierno del presidente Rafael Correa, inspirado en un discurso esencialmente bancomundialista, congruente con la reestructuración subordinada y reprimarizante de las economías periféricas impuesta por el ca-

pitalismo mundial desde hace varias décadas, viene impulsando la remodelación del sistema educativo en general, y de las universidades en particular, en concomitancia con las denominadas “leyes” o “fuerzas” del mercado. Pruebas al canto.

La aprobación por parte de la oficialista Asamblea de Montecristi de una Constitución de “alma neoliberal” –refrendada plebiscitariamente en septiembre del 2008–, texto jurídico que, además de otorgar rango constitucional a la educación por competencias determinado para los centros educativos superiores, ha sido progresivamente instrumentalizado con el soporte de una serie de leyes tramitadas por la Comisión Legislativa, un mini Congreso hegemonizado también por el “correísmo”. Conforme era previsible, tales leyes han sido diseñadas a gusto y sabor de las corporaciones transnacionales. Aludimos a la Ley Minera, que viabiliza la explotación a gran escala y a cielo abierto de los yacimientos metalíferos; a la Ley de Seguridad Alimentaria, también conocida como “Ley Monsanto”; así como a la Ley contra el Genocidio, que abre las puertas para el exterminio de las comunidades autóctonas en aislamiento voluntario.

### ***Una ideología del Gran Capital***

La estrategia regresiva, primario-exportadora y depredadora –amén de políticamente autoritaria– promovida por el régimen de Alianza País se ha proyectado a los institutos superiores a través del referido paradigma de la educación por competencias, un patrón formativo largamente aupado por la entente euro-estadounidense e implantado en nuestro medio bajo el membrete de Proyecto Tuning-Ecuador (2005), programa coordinado por el Consejo Nacional de Educación Superior (CONESUP).

En términos formales, el nuevo modelo educacional busca la conversión de la tradicional universidad pública latinoamericana

americana/ecuatoriana comprometida con los grandes objetivos nacionales/regionales por una entidad funcional a los fines crematísticos y geopolíticos de las firmas monopólicas. ¿Qué está detrás de esta mutación formal pero, sobre todo, teleológica de las universidades estatales e incluso privadas?

En nuestra opinión, cuestiones como las siguientes:

- Producto histórico de la evolución del capitalismo, la educación por competencias emerge a la superficie en los años 70 del siglo pasado a consecuencia del colapso del Estado de Bienestar en los países primermundistas y del agotamiento de los estados desarrollistas-intervencionistas en la periferia, y correlativamente a la consolidación de las empresas y bancos internacionales como protagonistas del escenario mundial. (1)
- La educación por competencias –también conocida como *educación de calidad*– tiene que ser visualizada como un mecanismo para llevar el predominio de la razón instrumental hasta sus últimas consecuencias. En buen romance, esto no significa otra cosa que las tareas consustanciales a la universidad –investigación científica, formación de profesionales y extensión– pasan a ser evaluadas según los parámetros esenciales del capitalismo, como la oferta y la demanda, la productividad y la rentabilidad. De lo cual resulta que, en el actual estadio de la modernidad, las verdades científicas y técnicas únicamente son tales si así lo dictamina el mercado, es decir, la deidad de estos tiempos cibernéticos y poscomunistas.
- La fundamentación filosófica de la educación de mercado no puede ser más peligrosa y deleznable. Aludimos al pragmatismo, esa postura filosófica –y ética– que encuentra que la verdad ha de encontrarse únicamente en los resultados prácticos de una determinada acción, para el caso, en

la calidad de los profesionales requeridos por los administradores empresariales. Dado que el objetivo supremo de los hombres-corporación no es otro que asegurar la mayor productividad y rentabilidad de los distintos “factores de la producción” –entre ellos, la mano de obra–, el proceso formativo basado en la educación por competencias presiona para la conversión de los seres humanos –maestros, alumnos y profesionales universitarios, en este caso– en simples engranajes de la tecnoestructura controlada por las compañías globales, despojándolos de sus más elevados atributos intelectuales, morales y emocionales. Todo esto en tributo al mito del Progreso/Crecimiento/Desarrollo que el Poder mundial aspira perpetuar pese a su inocultable bancarrota contemporánea, de cuyas expresiones teratológicas dan cuenta el reciente desplome de Wall Street (2008) y los fenómenos naturales/sociales asociados al denominado “cambio climático”. (2)

- A nivel metodológico, la educación por competencias –a horcajadas del pragmatismo y de la mano de una tecnocracia de nuevo cuño–, con sus evaluaciones y acreditaciones cuánticas, superficiales y siempre funcionales a las demandas empresariales, está marcando el retorno del positivismo/empirismo; es decir, de ese método que busca acceder al conocimiento mediante la simple recopilación de cifras y datos arbitrariamente seleccionados y a menudo irrelevantes. (3)

### ***La marcha reciente del Proyecto Tuning-Ecuador***

Para avanzar en el análisis concreto de la experiencia nacional con la educación mercantilizada, aparece necesario referirse al marco legal actualmente vigente para los centros de nivel universitario. A este respecto, en la novísima Carta Política montecristense puede leerse:

Art. 350.- El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

Art. 351.- El sistema de educación superior estará articulado al sistema nacional de educación y al Plan Nacional de Desarrollo; la ley establecerá los mecanismos de coordinación del sistema de educación superior con la Función Ejecutiva. Este sistema se regirá por los principios de autonomía, responsabilidad, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco de diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica y tecnológica global.

Art. 352.- El sistema de educación superior estará integrado por universidades y escuelas politécnicas; institutos superiores técnicos, tecnológicos y pedagógicos; y conservatorios de música y artes, debidamente acreditados y evaluados...

Art. 353.- El sistema de educación superior se regirá por:

1. Un organismo público de planificación, regulación y coordinación interna del sistema y de la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva.
2. Un organismo técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de instituciones, carreras y programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación.

Más allá de la irritante retórica y del eclecticismo de que hacen gala los citados artículos, particularmente el 350 y el 351, cabe realizar las puntualizaciones siguientes:

- La ya referida consagración constitucional del Proyecto Tuning, con su estrategia formativa medularmente afín a la ideología e intereses imperialistas, “subimperialistas” y corporativos.
- La mutilación casi total de la autonomía académica, administrativa y financiera de los centros superiores al subordinárseles a distintas entidades oficiales. Servidumbre a la “oscura voz de los tecnócratas”, diría el biólogo Albert Jacquard.
- Y, finalmente, la sujeción del sistema de educación superior al denominado régimen de desarrollo formulado en el título VI de la Constitución de Marras, cuyas subjetividades y contradicciones antológicas, antes que enrumbar al país al Socialismo del Siglo XXI (y, en rigor, a ningún tipo de socialismo), estarían conduciendo al país, por la ruta del desarrollismo, a una suerte de protectorado de poderíos políticos y económicos externos. O, lo que es lo mismo, a una especie de reedición del colonialismo que implantara en estas latitudes la Corona española en el distante siglo XVI.

## ***Desafío y respuesta***

¿Qué hacer desde nuestras sociedades y desde las universidades estatales frente a la encrucijada en que nos ha colocado una modernidad mal concebida y peor instrumentada?

A grandes males, grandes remedios.

Con el telón de fondo de un análisis raizal del hundimiento de la civilización del capital y de su incidencia en el mundo académico latinoamericano, el investigador compatriota Bolívar



Echeverría remata su estudio reciente titulado “¿Es prescindible la universidad?” con frases que compartimos plenamente: “Los movimientos populares de transformación institucional que actualmente ganan terreno en la América Latina tienen ante sí una alternativa: someterse a la tendencia ‘modernizante’ que hace del conocer un modo no por sutil menos irreflexivo de depredación de la naturaleza (y el hombre, R.B.) o prestar oídos a los muchos focos de resistencia que se mantienen y que aparecen en contra de esa tendencia predominante, y rescatar así al saber universitario, no como una insistencia infundada en un remanente obsoleto del pasado, sino como una reafirmación de algo, que es indispensable del saber humano, y que debe seguir siéndolo si éste quiere ser en el futuro un saber verdaderamente creativo y comprometido con la sociedad que lo hace posible”. (4)

*That is the question*, diría el poeta isabelino William Shakespeare

### **Notas.-**

- (1) La lógica de ambos procesos aparece descrita prolijamente en el trabajo de Joao dos Reis Silva Jr., Rev. Cuadernos Latinoamericanos, no. 12, Universidad del Zulia, Maracaibo, 1996, pp. 49-87.)
- (2) Con cuanta dosis de razón, en un libro escrito hace más de medio siglo, el escritor argentino Ernesto Sábato censuraba al pragmatismo como a una verdadera peste de estos tiempos, describiéndolo como a una visión de las cosas que cultivan quienes “confunden la realidad con un Círculo-De-Dos-Metros-De-Diámetro, con centro en sus modestas cabezas”. Cf. Hombres y engranajes, emecé editores, Buenos Aires, 1951.
- (3) Conforme lo está haciendo en estos mismos días el ministro ecuatoriano de Educación, Raúl Vallejo, blandien-

do tests con fines punitivos que han desatado el repudio mayoritario de los maestros primarios y secundarios. El empirismo, en tanto forma cognitiva, ha sido catalogado como correspondiente a la “edad de piedra” de la razón, y, en su momento, fue impugnada por Poincaré con la precisa metáfora siguiente: “Se hace ciencia con hechos como una casa con piedras; pero una acumulación de hechos no es una ciencia, lo mismo que un montón de piedras no es una casa”.

(4) *El Telégrafo*, 1 de junio del 2009.

(\*) Miembro de la International Writers Association (IWA).

(Publicado en Kaos en la Red.net (Jul.19/2009)

## **Colombia: La regresiva tendencia de la escuela-marketing. Dos víctimas**

**Aurelio Suárez Montoya (\*)**

Se llama “revolución educativa” a la orientación de currículos escolares hacia el mercado, al papel asignado a Colombia en la división global del trabajo, como productor de recursos naturales, industrias livianas, agronegocios tropicales y servicios técnicos, a refrendar la vocación de mano de obra barata.

La propuesta del Ministerio de Educación en cuanto a “calidad” se funda ahí. Liga la educación casi al sólo “desarrollo económico”; la centra en “competencias laborales”; en estándares de “competitividad” y en evaluación con pruebas funcionales a dicho propósito (Saber y Ecaes). El resultado es un ranking de colegios y universidades para revistas de negocios, el podio de escuelas-marketing. El modelo está en boga y los padres de familia se desvelan por “dejarles a sus hijos una educación contra el desempleo”. Voces autorizadas se pronuncian contra esta educación “pertinente” para semicolonias. “Debe asegurarse la formación humana y no técnica del joven, aunque ello se logre a través del aprendizaje técnico”; “abandonar el estímulo a la competencia entre alumnos porque fortalece la negación de sí mismo y el desprecio por los demás”; “la cualificación se ve sometida al mercado”; “el maestro termina como instructor para pruebas estandarizadas”; “no tiene nada de revolución. Es un plan de co-

bertura sin inversión adicional” (Maturana, H; Vasco, C.E; Mejía, M.R, entre otros).

La escuela-marketing deja víctimas. Dos colegios emblemáticos, ejemplos de otro tipo de educación peligran por el turbión. El Mayor de San Bartolomé, institución de calidad con subsidio oficial, fundada en 1604 y manejada por los jesuitas, está cercado por el cambio arbitrario del contrato por parte del Ministerio de Educación. Argumentando “la gratuidad”, redujo recursos y dejó descubiertos costos para asignaturas fundamentales, impidiendo la “formación integral” aplicada por esta comunidad. Consiste en desarrollar armónicamente al ser humano en los campos ético, espiritual, cognitivo, afectivo, comunicativo, estético, corporal y socio-político, para “su realización plena en la sociedad”, algo que trasciende las meras competencias laborales del Ministerio.

Otro es el Gimnasio Moderno. Algunos miembros directivos, que piensan apenas en preparar ejecutivos globalizados y en onda con la escuela-marketing, no resistieron el puesto 276 en el ranking Saber 11 del Icfes y que el “bilingüismo” se tratara según la máxima del fundador, Agustín Nieto, “modernizar sin extranjerizar”. Cobraron la cabeza del apreciado rector, Juan Carlos Bayona, intérprete del legado de Don Agustín, de “desarrollar plenamente al individuo, no como una unidad aislada que ha de brillar por su superioridad, sino como miembro de una comunidad a la que ha de enaltecer”.

En ambos casos reaccionó la comunidad educativa, en justa resistencia a la escuela-marketing, aquella que inspira terribles sentencias como la de un ex rector universitario: “Quizás estamos enseñando demasiado”.

(\*) Académico colombiano.

ALAI: Feb.27/2010

## **México: Crimen educativo**

### **Manuel Bartlett**

Felipe Calderón acelera, en sus últimos días, la demolición del Estado, ahora en educación, garantía fundamental otorgada por la Constitución a todo individuo, fincando como obligación del Estado la promoción y atención de todos los tipos y modalidades educativas, de inicial a superior, para el desarrollo de la nación. En contraposición inicia el Presidente un programa de becas para universidades privadas, conocido mecanismo para privatizar la educación superior.

La Constitución postula que los particulares podrán impartir educación en todos sus tipos y modalidades, en los términos que establezca la ley, pero con recursos privados. El programa de créditos bancarios para estudios en universidades privadas viola la Constitución, el Presidente no tiene facultades para destinar dinero público a instituciones privadas de educación.

Plantea becar a 23 mil jóvenes en instituciones privadas que recibirán, para empezar, 2 mil 500 millones de pesos, pero “meterá todo lo que se necesite”, afirmó Calderón. Viola además nuestra soberanía al acatar un programa que impone el Banco Mundial, lo que oculta, presentándolo demagógicamente como un proyecto que sacará a los jóvenes de la delincuencia.

Participan bancos privados, extranjeros, con dinero prestado que aporta y supervisa la Nacional Financiera. Los jóvenes becados tendrán una deuda de 250 mil pesos que deberán pagar con intereses del 10% anual al concluir sus estudios. Los bancos, sin riesgos, ganarán un porcentaje, los recursos irán a las universidades privadas. Este programa ha sido implantado por el BM en numerosos países con graves fracasos económicos y sociales. El pionero fue Chile, bajo Pinochet, en donde los jóvenes luchan hoy en contra por su exclusión de la educación mercantilizada.

El objetivo del Banco Mundial es inequívocamente la privatización de la educación superior, en contra del sistema mexicano orientado por el artículo tercero y los demás relativos, para promover el desarrollo en la independencia y la justicia. Considera que los beneficios de la educación no se limitan al educando, son para toda la sociedad, por lo que el Estado está obligado a impulsar el sistema educativo con todos los recursos necesarios. El sistema educativo público debe asegurar acceso a la educación superior gratuita, a todos los sectores sociales.

El BM, desde los 80, impone programas para limitar la inversión pública a la educación básica, dejando la educación superior a la inversión privada, induciendo la multiplicación de instituciones privadas. Al restringirse la inversión en las universidades públicas, éstas decaen, insuficientes para atender la demanda, obligan a quienes pueden a buscar la educación privada. La educación superior se convierte en mercancía, los costos son absorbidos por los estudiantes.

Los efectos sociales son desastrosos. Liquidación de la gratuidad, exclusión de los más necesitados, las clases medias con sacrificios pagan colegiaturas elevadas y el sistema de becas deviene un penoso endeudamiento impagable por el desempleo crónico.

El modelo del BM impone la dependencia científica y tecnológica generalizando la incapacidad para el desarrollo autónomo. Las universidades públicas son los motores del desarrollo económico, cultural y social del país, generan 80% de la ciencia y la tecnología, cuentan con el mayor número de programas avalados por los Comités de Evaluación, atienden a un millón 300 mil estudiantes.

Calderón restringe la inversión en la educación superior e impulsa recursos a la privada, demagógicamente en periodo electoral, para ganarse a las clases medias y altas. Pese a la gravedad del giro, salvo algunos artículos en los medios y declaraciones, es alarmante la pasividad de los gremios, los maestros e investigadores, estudiantes que serán sacrificados. La sumisión social ante el crimen educativo que vulnera el futuro del país permite al Presidente trastocar principios esenciales del pacto nacional. Grave.

Tomado de *El Universal* (En.19/2012)

## **El mito de la juventud mejor preparada**

**Marcos Roitman**

En todo informe que se precie, cuando se analiza la juventud del siglo XXI, se destaca su elevado nivel de formación. Se le atribuye estar mejor capacitada y tener, dado la evolución informática, una visión del mundo de la cual carecían sus homólogos del siglo XX. Los adelantos tecnológicos les brinda estar en las redes sociales y gozar de una comunicación horizontal, más democrática y abierta con una velocidad de vértigo. Vivir al instante lo que sucede en el mundo. Asimismo, se le adjudican comportamientos inherentes a su tiempo, ser emprendedores, independientes, decididos y sobre todo competitivos. Asimismo, estadísticas publicadas por organismos internacionales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), subrayan la disminución del analfabetismo y la baja deserción escolar en las últimas décadas. Tal circunstancia se refleja en un aumento de la juventud que desea seguir estudios universitarios y de posgrado, lo cual abre un abanico de oportunidades para los jóvenes, ávidos de incorporarse al mundo laboral. Cada vez son más los jóvenes que culminan con éxito sus ciclos escolares.

África, Asia y América Latina, continentes que han ido a la zaga en educación, salvo casos excepcionales, ven cómo una



proporción creciente de estudiantes obtienen diplomas, obligando a las universidades a diversificar su oferta. Nuevas titulaciones aterrizadas en el mercado se publicitan como salidas profesionales. Se ha producido una revolución educativa en todos los sentidos. Mayores exigencias en un orden globalizado obligan a los jóvenes a redoblar esfuerzos. Más competitivos y con deseos de comerse el mundo se reciclan para el mercado. Ellos han interiorizado el mensaje y se han puesto a funcionar. Todos contra todos. Quienes obtienen un título no se conforman con ello. Cursos de especialización, idiomas, becas de intercambio. Son auténticos triunfadores. Dominan el lenguaje de las nuevas tecnologías y son un ejemplo de perseverancia y entrega.

Sin embargo, la crisis actual los ha dejado al páiro. Sus esperanzas se han frustrado, no pueden realizar sus sueños y sienten frustración. El relato del neoliberalismo se desvanece y resulta ser un espejismo. ¿Y ahora qué hacemos con una juventud formada, deseosa de comerse el mundo, a la cual se le cierran las puertas? Sus padres invirtieron en educación, como un activo para que pudiesen vivir mejor, progresar y ser miembros de una exitosa clase media consumista. Pero el capitalismo depredador les da un baño de realidad y les indica que su futuro es incierto y poco gratificante. Ante tal fraude, la juventud se indigna, sale a la calle, protesta, *toma* las plazas y demanda ser atendida en sus reivindicaciones. El considerado factor diferenciador, su mejor formación, se constituye en una losa, incluso en un *handicap*. La escasez de empleo los hace bajar sus expectativas y contratarse en cualquier cosa. Los ejemplos son muchos.

El nivel de paro que afecta a la población entre 15 y 25 años, en los países de capitalismo occidental, aumenta de manera continua y la tendencia no presenta visos de revertirse. En la Europa comunitaria, las cifras del desempleo juvenil siguen creciendo. Para hacerse una idea, en un informe de la Unión Europea, redactado en 2011, la media del paro juvenil se sitúa en

21.4 por ciento. Quince países la superan. La primera, España, con 46.4 por ciento; tras ella, Lituania (35.1), Letonia (34.5), Eslovaquia (33.6), Grecia (32.8), Estonia (32.9), Portugal (29.2), Irlanda (28.9), Italia (27.8), Bulgaria (26), Polonia (25.9), Hungría (25.9), Rumania (23.5), Francia (23.2), Suecia (22.9) y Chipre (22 por ciento). Sólo 11 miembros de la Europa de los 27 tienen tasas por debajo de la media: Islandia (20.1), Bélgica (19.9), Reino Unido (19.6), República Checa (18.2), Eslovenia (15.3), Luxemburgo (14.8), Dinamarca (14.4), Malta (13.6), Alemania (8.5), Austria (8.3) y Países Bajos (7.6 por ciento).

Según el informe de la OIT *Tendencias mundiales del empleo juvenil*, el paro en este sector afecta a un total de 75.1 millones de jóvenes, 12.7 por ciento del total. Esta cifra se sitúa dos puntos por encima en América Latina, cuya tasa es de 14.4 por ciento. Estos datos, además, no hablan de la calidad y el tipo de empleo al que tienen acceso los jóvenes. Si nos adentramos en esta lógica, en América Latina otro informe de la OIT destaca el carácter precario, estacional y sin protección social del empleo, alcanzando a 67 por ciento del total del empleo juvenil. Y un dato que pone en cuestión el elevado nivel de formación de la juventud como rasgo diferencial, al menos en América Latina: de los 104 millones de jóvenes latinoamericanos sólo 13 por ciento estudia y trabaja, otro 33 por ciento sólo trabaja y un 34 por ciento sólo estudia; a lo cual, la directora regional de la OIT, Elizabeth Tinoco, le suma otro 20 por ciento de jóvenes que no estudian, no trabajan y no buscan empleo. Más de 20 millones de jóvenes pertenecientes a la llamada generación ni-ni.

La tesis de una juventud más preparada y dotada para enfrentarse al mundo real se considera incuestionable. Hoy un joven de 15 años, se dice, sabe más física que Newton y más filosofía que Aristóteles. Es probable, en términos absolutos, el conocimiento avanza y es acumulativo. Pero dudo mucho que tengan la misma capacidad de razonamiento. Lamentablemen-

te estas afirmaciones, extendidas en determinados ambientes, son una caricatura que distorsiona la realidad. Mirar con esta lente supone construir una imagen llena de aberraciones. Tener acceso a Internet, y no todos, gozar de teléfono móvil, twitter y participar de redes, supone estar mejor formado.

No creo que la juventud de hoy esté mejor formada que sus antecesoras. Tiene especificidades, eso sí, propias de la época, pero ni peor ni mejor preparada, ni más tonta ni más inteligente. Incluso, si me apuran, el nivel de ignorancia funcional de los actuales licenciados y doctores en cualquier disciplina es cuando menos alarmante. En una reciente encuesta realizada en la facultad de biología de la Universidad Complutense, 76.8 por ciento de estudiantes de cuarto y quinto curso reconocieron no haber leído a Charles Darwin. Y por experiencia, los futuros graduados en ciencias políticas y sociología no conocen a Mills, Sorokin, Adorno, Aron, Marcuse o Popper, ni pensar en la lectura de los clásicos, a lo más resúmenes de Marx, Weber o Durkheim. Desconocen corrientes y escuelas de pensamiento. No saben citar bibliografía o situar países en el mapa. Los errores gramaticales y ortográficos son mayúsculos. Lo dicho, sin ánimo de molestar, es extensible a todas las áreas del conocimiento humano. Y si hubiese estudios comparados entre diferentes generaciones de universitarios a día de hoy, no creo que las actuales salgan mejor paradas que sus iguales. Hoy el sistema educativo en el neoliberalismo es un cascarón vacío. No prepara ciudadanos, no forma para ser mejores personas, sólo le interesa tener mayor control sobre la población y entre más ignorantes mejor. Poseer una licenciatura o posgrado no da conocimientos, otorga título y estatus. Esa es su lógica, no lo olvidemos.

Tomado de *La Jornada* (Jul.22/2012)



## II Parte

### Educar para celebrar la vida y la Tierra

#### Leonardo Boff

*Nos educan para tener una profesión y un buen nivel de vida, pero nos olvidamos de educar en la responsabilidad y en el cuidado del futuro común de la Tierra y de la Humanidad.*

Dada la crisis generalizada que vivimos actualmente, todas las educaciones deben incluir el cuidado de todo lo que existe y vive. Sin el cuidado, no garantizaremos una sostenibilidad que permita al planeta mantener su vitalidad, los ecosistemas, su equilibrio, y nuestra civilización, su futuro. Nos educan para el pensamiento crítico y creativo, para tener una profesión y un buen nivel de vida, pero nos olvidamos de educar en la responsabilidad y en el cuidado del futuro común de la Tierra y de la Humanidad. Una educación que no incluya el cuidado demuestra ser alienada e irresponsable. Los analistas más serios de la huella ecológica de la Tierra nos advierten que, si no cuidamos, podemos conocer catástrofes peores que las vividas este año de 2011 en Brasil y en Japón. Para mantenerse, la Tierra podrá, tal vez, tener que reducir su biosfera, eliminando especies y millones de seres humanos.

Entre tantas excelencias propias del concepto de cuidado, quiero hacer hincapié en dos que interesan a la nueva educación: la integración del globo terrestre en nuestro imaginario cotidiana-

no y el encantamiento por el misterio de la existencia. Cuando contemplamos el planeta Tierra desde el espacio exterior, surge en nosotros un sentimiento de reverencia al ver nuestra única Casa Común. Somos inseparables de la Tierra, formamos un todo con ella. Sentimos que debemos amarla y cuidarla para que nos pueda ofrecer todo lo que necesitamos para seguir viviendo.

La segunda excelencia del cuidado como actitud ética y forma de amor es el encantamiento que surge en nosotros por la aparición más espectacular y bella que jamás ha existido en el mundo, que es el milagro de la existencia de cada persona humana individual. Los sistemas, las instituciones, las ciencias, las técnicas y las escuelas no tienen lo que cada persona humana posee: conciencia, amorosidad, cuidado, creatividad, solidaridad, compasión y sentimiento de pertenencia a un Todo mayor que nos sustenta y anima, realidades que constituyen nuestra Profundidad.

Seguramente no somos el centro del universo. Pero somos los seres portadores de conciencia y de inteligencia, por los cuales el universo se piensa, se concientia y se ve a sí mismo en su espléndida complejidad y belleza. Somos el universo y la Tierra que ha llegado a sentir, a pensar, a amar y a venerar. Esta es nuestra dignidad que debe ser interiorizada y que debe ser imbuida a cada persona de la nueva era planetaria.

Tenemos que sentirnos orgullosos de poder desempeñar esta misión para la Tierra y para todo el universo. Solamente cumplimos con esta misión si cuidamos de nosotros mismos, de los otros y de cada ser que habita aquí.

Tal vez pocos han expresado mejor estos nobles sentimientos que el eximio músico y también poeta Pau Casals. En un discurso en la ONU en los años 80 del siglo pasado, se dirigía a la Asamblea General pensando en los niños como el futuro de la nueva humanidad. Su mensaje vale también para nosotros, los adultos. Decía:

*El niño tiene que saber que él mismo es un milagro, que desde el principio del mundo, jamás ha habido otro niño igual y que en todo el futuro, jamás aparecerá otro niño igual a él. Cada niño es único, desde el principio hasta el fin de los tiempos. Así el niño asume una responsabilidad al confesar: es verdad soy un milagro. Soy un milagro igual que el árbol es un milagro. Y siendo un milagro ¿podría hacer el mal? No, pues soy un milagro. Puedo decir Dios o Naturaleza, o Dios-naturaleza. Poco importa. Lo que importa es que soy un milagro hecho por Dios y hecho por la naturaleza. ¿Podría yo matar a alguien? No. No puedo. ¿Y otro ser humano, que también es un milagro como yo, podría matarme a mí? Creo que lo que estoy diciendo a los niños, puede ayudar a hacer surgir otro modo de pensar el mundo y la vida. El mundo de hoy es malo; sí, es un mundo malo. El mundo es malo porque no hablamos a los niños así como yo les estoy hablando ahora y de la manera que necesitan que les hablemos. Entonces el mundo no tendrá más razones para ser malo.*

Aquí se revela gran realismo: cada realidad, especialmente la humana, es única y preciosa, pero al mismo tiempo vivimos en un mundo conflictivo, contradictorio y con aspectos aterradores. Así y todo, hay que confiar en la fuerza de la semilla. Ella está llena de vida. Cada niño que nace es una semilla de un mundo que puede ser mejor. Por eso, vale la pena tener esperanza. Un paciente de un hospital psiquiátrico que visité, pirograbó en una tablilla que después me regaló: «Siempre que nace un niño es señal de que Dios todavía cree en el ser humano». No es necesario decir más, pues en estas palabras se encierra todo el sentido de nuestra esperanza frente a los males y las tragedias de este mundo.

Tomado de *Kaos en la Red* (Abr.10/2012)

# **Propuesta para una academia alternativa**

## **Milton Benítez**

Profesor de la Universidad Central y de la Pontificia  
Universidad Católica del Ecuador

El contexto en el que se nace la propuesta obedece a una preocupación central: la certidumbre de que la academia actual, es decir, la academia en las condiciones del mundo globalizado contemporáneo, ha terminado siendo absorbida por las necesidades reproductivas del orden social dominante (orden social del capitalismo global) al haber expulsado de su seno las corrientes del llamado pensamiento crítico (pensamiento liberador) evitando de ese modo la formación de saberes contestatarios.

Es incuestionable que la academia en los países del llamado Tercer Mundo ha sufrido en los últimos años un proceso cada vez más despiadado de institucionalización de sus prácticas (suprimiendo o asfixiando su lado creativo), y de orientación de sus objetivos en la perspectiva de una formación profesional de cara al mercado.



## **Consideraciones Generales**

### **I**

Los procesos de institucionalización expresan, de un lado, el modo como se estructuran las relaciones sociales. Las instituciones, en su existencia concreta, condensan los flujos vivos de la vida social para hacer posible el establecimiento de su entramado visible. Desde este punto de vista no es posible concebir a la sociedad sin las instituciones. Sin embargo, justamente por efecto de lo anterior, de esa función condensadora de los flujos de la vida social, las instituciones ponen en movimiento sentidos específicos al servicio de las relaciones de poder. Hacen posible la función de cohesión del poder que da forma a lo social. Desde este punto de vista, la institucionalización de la vida social es un proceso complejo de estructuración de las relaciones de dominio. Así pues, lo institucional lleva en sí un constitutivo político.

Desde el punto de vista del poder, los procesos de institucionalización hay que verlos en atención al orden social existente en tanto que sistema de explotación, sistema de dominio y sistema de subyugación. Lo propio de este concepto de orden social es que se presenta como espacio propio de la política. Desde el punto de vista del poder de la sociedad, los procesos de institucionalización tienen como finalidad conducir la acción de las personas en la perspectiva de la reproducción del orden social. Así, pues, los procesos de institucionalización funcionan como momentos de mediación entre lo político y lo social.

### **II**

Las instituciones son:

1. Espacios de condensación de las relaciones de poder.
2. Espacio de la existencia práctica de los individuos, de sus relaciones con la naturaleza, con los demás y consigo mismo.

3. Espacio de legitimación de las prácticas sociales y de la acción de las personas.

En la unidad de estos tres momentos, las instituciones definen el sentido de la vida social.

En lo que tiene que ver con la historia política de América Latina, las relaciones del poder global del mundo capitalista han dado lugar a la existencia de tres momentos o épocas específicos: la colonia, la república, la globalización, cada uno de ellos con su orden social de explotación, dominio y subyugación específicos. Lo común de estos tres momentos es aquello que garantiza la continuidad del sistema global: la dependencia a los centros de poder del capital global.

La institucionalización del poder global, sea como colonia, como repúblicas neo coloniales o como dependencia transnacional, lleva aparejada en cada uno de sus momentos formas específicas de institucionalización del conocimiento, habida cuenta de que cada una cuenta con unos espacios específicos de condensación del poder, de existencia de la vida social y de legitimación. Se trata de la unidad nobleza-hacienda-religión en la época colonial, estado-fábrica-escuela en la época de la república, región-mercado-tecnología en la época actual de la globalización. La institucionalización de la academia, institucionalización que hace posible la reproducción del orden global como historia, toma el camino de la trilogía cristianización-civilización-tecnologización. Cada una en su momento obedece a un orden de saber específico.

### III

La dinámica del poder global se establece en la lucha por la pertinencia de los saberes. Surgen de aquí unos sentidos que organizan los campos del saber social general. Se trata de la he-

gemonía política del conocimiento, el dominio en el campo de la vida intelectual de la sociedad. Esta hegemonía está constituida por: 1.- una cosmovisión, 2.- un orden temático, 3.- un paradigma básico o modo de pensar.

La hegemonía del capital en el campo intelectual (hegemonía de la razón occidental) descansa en una cosmovisión antropocéntrica, un orden temático en atención al progreso y desarrollo, un paradigma básico de carácter cuantitativo.

El ejercicio del poder supone la puesta en movimiento de esta trilogía.

#### **IV**

La hegemonía del capital en el terreno intelectual supone, a su vez, el desplazamiento o puesta fuera del campo institucional de otros saberes, otras cosmovisiones, otros paradigmas. En oposición a la cosmovisión antropocéntrica, por ejemplo, tenemos la cosmovisión andina. En oposición al orden temático del progreso y desarrollo tenemos el bienestar, el buen vivir, la felicidad. En oposición al paradigma cuantitativo, lo cualitativo como expresión de lo concreto, de la existencia como cuerpo. La institucionalización actual ha puesto fuera de juego estos referentes.

#### **V**

Es en atención a esta existencia negada que se abre la necesidad de reinaugurar un espacio en el interior de la academia que permita el desarrollo del saber social general más allá del dominio institucionalizado, actividad que debe ser entendida como desinstitucionalización del conocimiento. Se trataría por lo tanto de:

1. Producir pensamiento en dirección de las demandas de la vida y no de las exigencias del orden social.

2. Liberar al pensamiento de las estrategias del poder en los procesos de estructuración del conocimiento social.
3. Hacer posible la puesta en movimiento de los saberes negados que están presentes en la vida de la sociedad.
4. Trabajar por el reconocimiento social de los saberes negados.
5. Crear condiciones para la producción y circulación de los mismos.

### ***Temas generales***

1. Paradigma cuantitativo versus paradigmas cualitativos
2. Actualidad de las cosmovisiones no antropocéntricas
3. Ciencias de la vida versus ciencias del capital
4. El papel emancipatorio de los saberes negados
5. Una academia sin profesores y sin títulos

(2010)

# Antihistoria ecuatoriana



**René Báez**



**A la venta en Quito**

- LibriMundi
- Mr. Books
- Librería Española
- LibroExpres
- Los Libros
- EDIDAC
- Studium
- Autores Ecuatorianos

Pedidos: [baezrene@yahoo.com.ar](mailto:baezrene@yahoo.com.ar)



Esta edición se terminó de imprimir  
en los talleres de Artes Gráficas SILVA,  
Mallorca N24-257 y Guipúzcoa, La Floresta, Quito,  
el día 28 de septiembre del 2012.  
Tiraje: 1.000 ejemplares

